

Bilag 1

Skema til brug for screening (VVM-pligt)



Bornholms Regionskommune
Center for Natur, Miljø og Fritid
Natur og miljø
nm@brk.dk
www.brk.dk
CVR: 26 69 63 48

24. september 2020

J. nr. 09.40.20P19-0004

Myndighed	Bornholms Regionskommune
Basis oplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:	Skovrejsning med løvskov på en del af matriklen 231, Østermarie. Skovrejsningsprojektet søges finansieret i tilskudsordningen for privat skovrejsning under Landbrugsstyrelsen.
Navn og adresse på bygherre	Torben Garbers, Skrullevej 4, 3751 Østermarie
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Bjarke Thomsen, Skovdyrkerforeningen Øerne, Damsbovej 11, 5492 Vissenbjerg
Projektets placering	Del af matrikel nr. 231, Østermarie
Projektet berører følgende kommuner	Bornholms Regionskommune

Oversigtskort i målestok



Kortbilag i målestok




Forholdet til miljøvurderingsreglerne		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til LBK nr. 973 af 25. juni 2020				X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt
Er anlægget opført på bilag 2 til LBK nr. 973 af 25. juni 2020		X			Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes. Projektet er omfattet af pkt. 1 'Landbrug, skovbrug og akvakultur', litra d 'Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse'
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:					3,95 ha skovrejsning med løvskov
2. Er der andre ejere end bygherre?				X	Bygherre er eneejer af matrikel nr. 231 Østermarie
3. Det bebyggede areal i m2 og bygningsmasse i m3					Ikke relevant
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:					Ikke relevant
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:					Ingen Ingen Ingen
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:					Ikke relevant
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:					Ikke relevant

8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde:					
I anlægsfasen:					Ingen
I driftsfasen:					Ingen
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:					
I anlægsfasen:					Ingen
I driftsfasen:					Ingen
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:					
Farligt affald:					Ingen
Andet affald:					Ingen
Spildevand:					Ingen
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	Affald: Ikke relevant Spildevand: Der løber ikke offentlige spildevandsledninger i projektområdet. Berørt myndighed indenfor spildevand behandler i øjeblikket en ansøgning om minirenselanlæg til ejendommen. Skovrejsning som ansøgt vurderes ikke at være i konflikt med minirenselanlægget, såfremt der kan gives tilladelse til dette.
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	Berørt myndighed har ingen bemærkninger
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	Berørt myndighed har ingen bemærkninger
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				X	Berørt myndighed har ingen bemærkninger

16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	Berørt myndighed har ingen bemærkninger
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	Berørt myndighed har ingen bemærkninger
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	Berørt myndighed har ingen bemærkninger
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X	Ikke relevant
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		X			Landbrugsjord tilplantes med skov og overgår til skovbrug. Berørt myndighed har ikke indgivet høringssvar. Overgang fra landbrug til skovbrug på det pågældende areal vurderes at være af mindre betydning.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	Projektområdet er ikke lokalplanlagt
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	Projektet strider ikke mod kommuneplanen. Projektområdet ligger udenfor udpegningerne skovrejsningsområde og skovrejsning uønsket i Kommuneplan 2013. Kommuneplanen er under revision og projektområdet ligger for nuværende fortsat udenfor udpegningerne skovrejsning ønsket og skovrejsning uønsket. Se i øvrigt også punkt 30, 33 og 37.
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	Projektet vil ikke begrænse brugen af naboarealer.

24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af området råstoffer og grundvand:				X	<p>Råstoffer: Projektområdet ligger udenfor råstofområder udpeget i Råstofplan 2016.</p> <p>Grundvand: Projektområdet ligger udenfor områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD) samt indvindingsområder udenfor OSD. På grund af afstanden til sådanne områder vil skovrejsningen ikke påvirke drikkevandsressourcen.</p> <p>Projektområdet ligger rundt om Gammel Toftegård. Gården har egen vandindvinding. Skovrejsningen vurderes ikke at få betydning for vandindvindingen.</p>
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	<p>Projektområdet ligger udenfor lavbundsområder og udpegning til mulige vådområder i Kommuneplan 2013. Kommuneplanen er under revision. Udpegningen fortsætter for nuværende uændret.</p>
26. Er anlægget tænkt placeret inden for kystnærhedszonen:				X	<p>Projektområdet ligger 350 meter sydvest for nærmeste kystnærhedszone.</p>
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	<p>Projektet er skovrejsning på landbrugsjord.</p>
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	<p>Bornholms Regionskommune har ikke kendskab til aktuelle ønsker om reservater eller naturparker i området. Projektets karakter er ikke til hinder for etablering af naturpark eller reservat.</p>
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	<p>Ikke relevant</p>
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt:				X	<p>Projektområdet ligger udenfor naturområder beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3. Projektområdet ligger ca. 15 m fra en beskyttet sø. Skovrejsning omkring en sø kan have en negativ effekt på søen, idet træerne skygger og taber blade i søen. Projektområdet er dog udelukkende</p>

					<p>beliggende nord og vest for søen og ikke på søens østlige og sydlige side. Skovrejsningen vil således ikke påvirke lysindstrålingen fra syd og øst, og afstanden på 15 m til søen vil sikre, at træer ikke vokser direkte ud over søen. Endvidere er der allerede i dag bevoksning med træer og buske omkring søen. Skovrejsning tæt på søen som beskrevet vurderes derfor ikke at påvirke søens tilstand væsentligt.</p> <p>Projektområdet er delvist beliggende inden for et område, som i Kommuneplan 2013 er udpeget som interesseområde for natur, landskab og økologiske forbindelser. Kommuneplanen er under revision og ovenstående udpegning skal erstattes af Grønt Danmarkskort. Projektområdet ligger delvist inden for et område som i administrationens forslag til Grønt Danmarkskort til den kommende kommuneplan er udpeget som potentiel økologisk forbindelse.</p> <p>Skovrejsningsprojektet kan medvirke til at forbedre den økologiske forbindelse i området ved at dyrket landbrugsjord erstattes med skov.</p> <p>Der er registreret et beskyttet dige langs projektområdets afgrænsning mod vest ind mod den eksisterende skov (orange streg på kort). Skovrejsning vil kun foregå på landbrugsjorden og der tages hensyn til diget under anlæg og fremadrettet drift. Det vurderes, på den baggrund, at skovrejsningsprojektet ikke vil påvirke diget.</p>
--	--	--	--	--	--

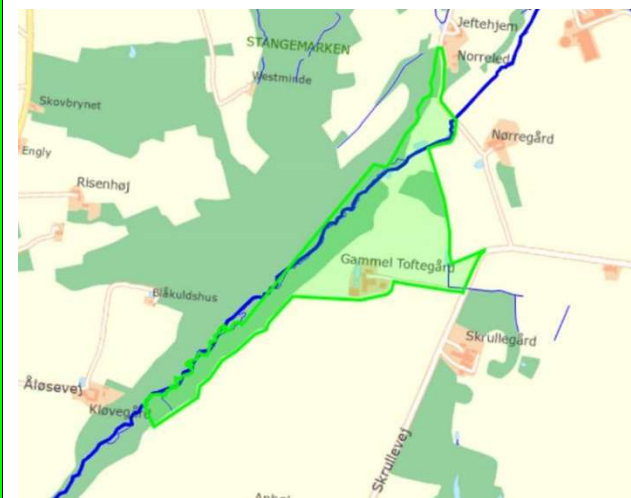
<p>Internationalt (Natura 2000):</p> <p>Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV:</p> <p>Forventes området at rumme danske rødlistearter:</p>				<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	 <p>Projektet er beliggende mere end 2 km fra nærmeste Natura 2000-område. Projektet påvirker ikke Natura 2000-områder.</p> <p>Ud fra oplysninger i Danmarks Naturdata (Danmarks Miljøportal) og Naturbasen samt kommunens egne registreringer har kommunen ikke kendskab til, at der er registreret forekomst af Bilag IV-arter eller rødlistearter inden for projektområdet. Det vurderes heller ikke at være sandsynligt, at arealerne rummer særlige levesteder for disse arter, idet arealerne dyrkes som landbrugsjord. Som beskrevet ovenfor vurderes projektet ikke at påvirke den nærliggende søs tilstand væsentligt og hermed vurderes søens potentiale om levested for løvfrø eller andre Bilag IV-arter heller ikke at blive påvirket væsentligt.</p> <p>Se tekst ovenfor om Bilag IV-arter.</p>
---	--	--	--	----------------------------	--

31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:

Overfladevand:

X Kelse Å løber langs det nordlige skel af matr.nr. 231, Østermarie (blå streg på kort). Kelse Å er målsat jf. Vandrområdeplan 2015-2021. Projektet må derfor ikke bevirke, at den økologiske tilstand i vandløbet forringes. Den strækning af Kelse Å, som løber i nærheden af projektområdet er omfattet af 2 meter bræmmer. Der må hverken dyrkes, jordbehandles eller tilplantes indenfor denne zone jf. vandløbsloven.

Skovrejsning vil kun foregå på landbrugsjorden og der tages hensyn til vandløbet under anlæg og fremadrettet drift. På den baggrund vurderes skovrejsningen ikke at medføre en forringelse af forholdene i vandløbet.



Grundvand:

X På grund af afstanden til udpegede områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD), samt

					indvindingsområder udenfor OSD forventes der ingen direkte betydning for drikkevandsressourcen.
Naturområder:				X	Skovrejsningsområdet er ikke omfattet af Natura 2000-mål eller tålegrænser for ammoniak.
Boligområder (støj/lys og Luft):				X	Der er stor afstand til boligområder.
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X	Området omkring skovrejsningen indeholder marker i omdrift, skov og spredte gårde.
33. Kan anlægget påvirke:					
Historiske landskabstræk:				X	Projektområdet ligger udenfor udpeget kulturarvsareal, kulturmiljøområder og geologiske interesseområder.
Kulturelle landskabstræk:					
Æstetiske landskabstræk:					Projektområdet ligger udenfor fredninger og fortidsmindebeskyttelseslinjer og vurderes ikke at være i modstrid med disse.
Geologiske landskabstræk:					Projektområdet ligger indenfor skovbyggelinje, men det har ikke betydning, når projektet drejer sig om skovrejsning.
					I Kommuneplan 2013 er dele af området udpeget som interesseområde for natur, landskab og økologiske forbindelser. Kommuneplanen er under revision og i forslaget til den kommende kommuneplan deles natur og landskab op i hver sit tema. I landskabstemaet er to udpegninger: større sammenhængende landskaber og særligt værdifulde landskaber. Projektområdet ligger for nuværende indenfor en udpegning for særligt værdifulde landskaber. Udpegningen handler om Kelse Å.

<p>Arkæologiske værdier/landskabstræk:</p>				<p>X</p>	<p>Skovrejsningen vurderes ikke at udgøre en konflikt i forhold til udpegningen af særligt værdifuldt landskab ved KelseÅ.</p> <p>Den eksisterende skov understreger dalforløbet langs Kelse Å ganske tydeligt, som det er i dag. Den ansøgte skovrejsning vil ikke give en stor gevinst ved at understrege dalforløbet yderligere, men vil på den anden side heller ikke forringe den værdifulde landskabskarakter.</p> <p>Samlet set vurderes det, at skovrejsningen ikke vil påvirke historiske, kulturelle, æstetiske eller geologiske landskabstræk.</p> <p>Projektområdet ligger, som beskrevet ovenfor, udenfor de historiske og kulturelle udpegninger. Der er heller ikke punktfund af oldtidsminder i projektområdet. Berørt myndighed indenfor arkæologi har ikke indgivet høringssvar. Bornholms Regionskommune anser dette for et udtryk for, at projektet ikke vil påvirke arkæologiske værdier/landskabstræk.</p>
<p>34. Kan anlægget påvirke oversvømmelsesrisiko?</p>				<p>X</p>	<p>Berørt myndighed har ingen bemærkninger</p>
<p>Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning</p>					
<p>35. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:</p>				<p>X</p>	<p>De forventede miljøpåvirkninger (kryds i rødt felt) fremgår af ovenstående som:</p> <p>Ændret arealanvendelse fra landbrug til skovbrug (punkt 20)</p> <p>Det vurderes, at området ikke er sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning.</p>

36. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	Der er ikke kendskab til andre projekter i området, som sammen med skovrejsningsprojektet vil medføre en væsentlig påvirkning af miljøet.
37. Er der andre kumulative forhold?				X	Skovrejsningsprojektet kan medvirke til at forbedre den økologiske forbindelse i området ved at dyrket landbrugsjord erstattes med skov. Den kumulative effekt vurderes at være positiv, men ikke væsentlig.
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					3,95 ha skovrejsningsområde
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					1 ejer af 1 matrikel I mindre grad omboende
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:				X	Skovrejsningsprojektet har alene lokal påvirkning i projektområdet og omgivelserne til dette.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	Skovrejsningsprojektet har alene lokal påvirkning i projektområdet og omgivelserne til dette.
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige –					
Enkeltvis:				X	Den ønskede skovrejsning vurderes ikke i sig selv at medføre væsentlige miljøpåvirkninger.
Eller samlet:				X	Der er ikke kendskab til andre projekter i området, som sammen med skovrejsningsprojektet kan medføre væsentlige miljøpåvirkninger.
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	Der er ganske få parametre, som vurderes at kunne blive påvirket og påvirkningerne vurderes positive, men ikke væsentlige.
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:		X			Det er meget sandsynligt, at arealanvendelsen vil ændres fra landbrug til skovbrug, såfremt der opnås tilskud fra tilskudsordningen til privat skovrejsning.

<p>45. Er påvirkningen af miljøet –</p> <p>Varig:</p> <p>Hyppig:</p> <p>Reversibel:</p>		X			<p>Såfremt der opnås tilskud fra tilskudsordningen til privat skovrejsning og skovrejsningen gennemføres, vil arealet blive pålagt fredskovspligt, hvilket medfører at arealet skal drives som skov fremadrettet.</p> <p>Anlægsarbejdet udføres én gang. Dog vil skovdrift med hugst og ny tilplantning af skoven forventeligt forekomme fremadrettet.</p> <p>Fredskovspligten sikrer arealet som fremtidig skov.</p>
Konklusion					
<p>Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:</p>				X	<p>Bornholms Regionskommune vurderer, at der ikke skal gennemføres en miljøvurdering (VVM) i forbindelse med den ansøgte aktivitet.</p> <p>Afgørelsen er begrundet i:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At projektet ikke strider mod den planlægningsmæssige anvendelse af området. • At der ikke vurderes at være væsentlige miljøpåvirkninger af projektet. • At projektet ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder eller potentielle yngle- eller rasteområder for Bilag IV-arter. • At der ved anlæg og drift holdes afstand og tages hensyn til Kelse Å og beskyttet dige. • At der ikke er kendskab til yderligere projekter, der vil kunne medføre en kumulativ effekt.

Dato: 24. september 2020

Sagsbehandler: Mette Nordvig Sonne