

Høringssvar/Fritids- Kultur- og Lokalsamfundsudvalget - forslag til ny filialstruktur for Bornholms Folkebiblioteker 10.6.-21.7.2024. 60 sider.

From: Miljø, Plan og Kultur - Folkebiblioteker - Rønne Bibliotek
Sent: Mon, 22 Jul 2024 08:46:33 +0200
To: Natur, Miljø og Fritid - Folkebiblioteker. Høringssvar
Subject: VS: [Andet] Høringssvar ang. bibliotekerne

Videresendt fra Rønnes indbakke 21/7 24.

Monica

Fra: Bornholms Folkebiblioteker <roennebibliotek@bibliotek.brk.dk>
Sendt: 21. juli 2024 13:17
Til: Miljø, Plan og Kultur - Folkebiblioteker - Rønne Bibliotek <roennebibliotek@brk.dk>
Emne: [Andet] Høringssvar ang. bibliotekerne

Torben Mayer Pedersen (torben.mp62@gmail.com) sendte en besked via kontaktformularen på <https://bibliotek.brk.dk/contact>. Vestermarie d. 21-07-2024 Der er efter min mening intet grundlag for at have biblioteker i den udstrækning, som man har i dag. Pt. bruger jeg Svaneke som afhentningssted, som passer til jobbet i dag. Der i Svaneke har man en hyggelig "stue" med en masse reoler m. bøger musik osv. Når jeg oftest kommer efter arbejdstid, så kan der sidde en eller meget sjældent to og læse avis. Jeg kommer ikke hver dag eller uge. Der er personale to gange om ugen. Jeg er kommet en del i Nexø, da man har haft udsalg af udgået bøger der. (Som for øvrigt er ophørt og man vil gøre det på en anden måde) Før jeg "flyttede" til Svaneke, så var jeg i Rønne og set i bakspejlet er der slet ingen grund til at have et bibliotek af den størrelse. Der bliver brugt pc'er - læst avis og langt de fleste henter eller aflevere det lånte. Altså man går ikke og hiver ned fra hylderne. Jeg har selv brugt Rønne meget, efter man lukkede Vestermarie Bibliotek. Jeg lånte i starten CD'er, da der var meget musik vi ikke hørte i Danmarks Radio (desværre). Når pc'en blev det foretrukne, så lånte jeg rigtig meget. Jeg fik lånerkort i 1972. Jeg ved at jeg fik det på biblioteket på Rønne Torv. Da biblioteket lukkede, var der ingen, der havde fortalt mig det, og så måtte jeg aflevere på det nye bibliotek på den grund (og ligger i dag), hvor der var en stor legeplads og noget af parken. Jeg var en eftermiddag i Åkirkeby og aflevere en bog på en lukket dag. Så man lukker sig selv ind og møder ingen. Det er også sket i Nexø-Rønne-Svaneke flere gange. Hvad/Hvordan kan man gøre det på en anden måde? Idrætsforeninger Borgerforeninger Turistbureauer for indlevering. Tankstationer Skoler vil også være et godt sted. Der er en eller anden form for aflevering fra centralen, som sætter det hele på plads, det pågældende sted. Hvis der er mange hente- og afleveringssteder, så behøver der måske kun nogle store værelser til og som er handicapvenlige. Der er og skal vel også være en eller anden form for borgerservice? Som kunne være indleveringssted. Man skal selvfølgelig have en eller anden form for løn til det pågældende sted. Vi skal ikke undvære bøger-musik-film, for alt den viden/historie/osv. Det var mine ideer og ikke mindst tanker. Jeg kunne ikke finde hjemmesiden. Med venlig hilsen Torben Mayer Pedersen Vestermarievej 29 3700 Rønne 60135062

From: Hans-Martin Bloch
Sent: Sun, 21 Jul 2024 23.45:53 +0200
To: Natur, Miljø og Fritid - Folkebiblioteker. Høringssvar; grevensdal@gmail.com
Subject: Høringssvar vedrørende Bibliotekerne på Bornholm

Allerførst vil jeg opfordre Fritids- og Kulturudvalget til at droppe forslaget om lukning af Biblioteker i byerne ude på Bornholm, besparelsen på kr. 378 000 står ikke mål med konsekvenserne for helårs- bysamfundene

Dernæst, hvis Fritids- og Kulturudvalget alligevel har til hensigt at arbejde med biblioteks lukninger, vil jeg opfordre til, at man dels opnår et bedre overblik over resurseforbrug (Regnskab) for biblioteksvæsenet, før eventuelle besparelser og prioriteringer overvejes. Måske bliver det, alt taget i betragtning, en større udgift for regions kommunen, her må overvejselsen om en besparelse på de 378.000 dels ses i forhold til den samlede biblioteks bevilling på ca. kr. 15 000 000 - , og dels, det helt afgørende for biblioteks brugerne, nemlig det at nærheden er det aller vigtigste. Endvidere hvis Fritids- og Kulturudvalget vil arbejde videre med ideen om biblioteks lukninger, bør hørings processen gå helt om da grundlaget har været dårligt.

En god grund til at vente med beslutninger af en fremtidig biblioteks strategi, kunne være at satse på et samarbejde, med et fremtidigt Historisk museum og undervisnings institutionerne i Rønne, om synergiefter omfattende personale, kafedrift etc.

Mvh Hans-Martin Bloch

Gudhjem

Høringssvar til forslag til ny struktur for bibliotekerne

Der er fremlagt 4 forslag og i alle 4 forslag gøres biblioteket i Aakirkeby til et afhentningssted. Aakirkeby Bibliotek er det nyeste bibliotek på Bornholm og det er bygget til at være bibliotek. I vores familie, 2 voksne og 2 børn bruger vi biblioteket meget og sætter utrolig stor pris på, at vi kan cykle eller gå til biblioteket. Når man bor i Aakirkeby, skal man køre til meget og derfor sætter vi ekstra pris på denne service i vores by. Skønne lokaler og et altid imødekommende personale. Vores ældste barn kan selv cykle op og benytte biblioteket i deres åbningstid. En frihed som både vi og hun sætter pris på.

Aakirkeby er en af de 2 byer på Bornholm, hvor befolkningsprognosen forudsiger befolkningsfremgang. Der er bygget en flot ny og stor legeplads, som er et stort plus for os som bor i Aakirkeby og kommende indbyggere. Et initiativ som kommunen har været en stor medspiller i. Derfor giver det ikke mening at lukke det bibliotek og gøre det til et afhentningssted. Et forslag der heller ikke vil spare mange penge, da åbningstiden er meget begrænset og bygningen hænger sammen med skolen og bruges som skolebibliotek og derfor stadig skal opvarmes og rengøres m.m.

Vi ved at der skal spares, men er alle muligheder vendt?

Der står kaffeautomater på alle biblioteker (slikautomater nogle steder). Skrot dem og lad os brugere tage vores termokande med. Drop ideen med café på et bibliotek. Lad de erhvervsdrivende tjene de penge og brug kræfterne på kerneopgaven - at fremme oplysning, uddannelse og kulturel aktivitet samt demokratisk deltagelse.

Er nogle ting på hylderne for dyre? Danmarks Radio fravalgte Disney Sjøv. Kunne det her undersøges om nogle meget populære men dyre film/magasiner kunne undværes. F.eks. udgivelser fra Disney som er meget udbedte og nemme at få adgang til på anden vis. Vi ser hellere et lidt smallere udvalg men beholde den decentrale og borgernære placering af bibliotekerne.

Her i vores familie håber vi, at i Fritids-, Kultur- og Lokalsamfundsudvalget vil gøre den ekstra indsats for at se om nogen af ovenstående ideer kan bruges, så vi kan bevare vores bibliotek i Aakirkeby.

Gitte Kielgast og familie

From: Mette Vind
Sent: Sun, 21 Jul 2024 20:47:47 +0200
To: Natur, Miljø og Fritid - Folkebiblioteker. Høringssvar
Subject: Høringssvar

I "Biblioteksstrategi for Bornholms Folkebiblioteker 2024 - 2027" står der mange vigtige ord om bibliotekets betydning og rolle, som pensioneret bibliotekar er det dejligt at få anerkendt hvor vigtigt mit erhverv stadig er

Dog læser jeg det strategiske pejlemærker under overskriften "Målsætning" · "Ud af vagten - biblioteket rykker ud" med et bekymrede øjne, ordene får en sær dobbelt betydning!

Mit lokalsamfund er Svaneke, det er der for Svaneke Bibliotek jeg kender bedst og forholder mig til Derfor er forslag 5 og 6 helt uspiselige Forskellen på forslag 1 og 1B kan jeg ikke forstå, hvad er "bibliotekstjeneste", hvordan adskiller det sig fra det nuværende bibliotek?

Forslag 1B var ikke med på borgermødet d 6/6, så der har ikke været mulighed for at få at vide, hvordan dette hænger sammen

Jeg opfatter absolut mit filialbibliotek som "samlende kulturinstitution i lokalsamfundet", nævnt som et fokuspunkt i biblioteksstrategien

Biblioteket bliver godt benyttet af børn, voksne og os gamle Der bliver læst aviser (og snakket), lånt og afleveret bøger (og snakket), hygget med børn (og snakket), benyttet PC og printer/kopimaskiner (og snakket), det betyder meget for fællesskabet med et neutralt mødested Møderummet benyttes af rigtig mange foreninger og det kan også bruges til biblioteksarrangementer Svanekegården, biografen og boghandelen har spændende kulturelle arrangementer, et evt samarbejde vil være fint.

Nytænkning og udvikling er helt på sin plads, men i strategien læser jeg meget om noget skal "undersøges", "igangsættes om muligt", "muligheden for at undersøge eventuelle fonde" Det er for mig at se voldsomt at nedlægge velfungerende filialer for disse "måske" planer, en lukket filial genopstår jo ikke, hvis det viser sig at man taber mere end man vinder når "måske" skal realiseres De mange gode ord om lokalsamfundenes betydning, fællesskaber, børns læselyst og bevægelse bort fra skærmen, de opfyldes absolut bedst uden alt for stor afstand til kulturinstitutioner som biblioteker. Så hvis jeg skal vælge ud fra forslagene der er sendt i høring, så bliver det 1 eller 1B, som måske er det samme

Alternativt vil jeg anbefale at lade processen gå om, der er vist en del fejl og mangler i forløbet
Mette Vind, Svaneke

From: karl aage.21@gmail.com
Sent: Sun, 21 Jul 2024 20.00 55 +0200
To: Natur, Miljø og Fritid - Folkebiblioteker. Høringssvar
Cc: Gmail
Subject: Bibliotek Høring

Jeg er ivrig biblioteksbruger, primært på mit lokale bibliotek, men jeg besøger lejlighedsvis alle biblioteker. Jeg repræsenterer kun mig selv.
Jeg har deltaget i de 2 borgermøder, fulgt debatten i medierne, og talt med andre biblioteksbrugere og med personalet

2 ting står klart for mig

1

Mange vil blive kedede af lukning af det lokale bibliotek. Nogle på grund af stedet/huset. Andre på grund af bibliotekfunktionen. Igen andre på grund af det symbolske i at miste offentlige tilbud i lokalområdet.

2

Bibliotekets personale er reduceret i en grad, så opretholdelse af det hidtidige antal udlånssteder ikke er forsvarligt. Meget få kommuner har så stort et antal udlånssteder. De der har, har markant større personale ressourcer

Jeg tror, alle biblioteksbrugere og bibliotekets personale ville foretrække, at bibliotekets budget blev markant forøget, så det hidtidige antal udlånssteder kunne blive bevaret, men det er der ingen der tror på. Så vi bliver nødt til at overveje de forslag, der er sendt i høring.

Forslag 1 løser ikke problemerne, og generer mange brugere. Og gør alle en tjeneste og glem 1b. Som det står, er det godt nok

Forslag 5 og 6 er ens, bortset fra, at 6 lukker betjening af Alling uden egentlig at opnå noget ved det

Konklusion:

Kun forslag 5 er værd at overveje. Dog bør tilføjes, at der skal arbejdes på en økonomisk og praktisk mulig løsning på afhentningssteder i Gudhjem og Svaneke.

mvh

Kaarl Åge Jensen

From: Yvonne Jelting
Sent: Sun, 21 Jul 2024 15:38:16 +0200
To: Natur, Miljø og Fritid - Folkebiblioteker. Høringssvar
Subject: Min høringssvar vedr Ny filialstruktur for Bornholms Folkebiblioteker
Importance: Normal

Jeg synes, at jeres planer passer ikke i fremtiden (hverken for lokalsamfund end for biblioteksverden og heller ikke når mennesker skal bliver klogere og ikke dummere)

Som turist besøger jeg Bornholms Biblioteker kun en gang om året (højst to gange) og låner materiale, når jeg holder ferie på Bornholm. Den gang da jeg var udvekslingsstuderende (der er nu næsten 20 år siden) havde vi de samme problematik med Jon Madsen på Danmarks Biblioteksskole i København og vi havde an masse ideer for en anden struktur for Bornholms Biblioteker

Jeg undrer mig meget over disse 7 forslag - Danmark og resten af Skandinavien - er en forbillede i biblioteksverden (i Tyskland er man langt derfra) og efter den sidste kommunal- og Europavalg den 9. juni 2024 viste det sig hvor der fører hen, når man sparer i kulturområdet. Jeg synes at lukke et fysisk sted er en meget dårlig ide. Lørdag, den 13. juli 2024 regnede det og da var mange mennesker i Nexø bibliotek. Hasle og Aakirkeby har også brug for det. Hvorfor kun låne en brætspil, de mennesker kan møde sig i biblioteket - også ved mange andre lejligheder (lære en instrument) - men man har brug for en fysisk sted. Jeg nyder det hver gang med selvbetjening og at komme selv ind i en bibliotek - det har vi ikke her i Stuttgart i Sydtykland - og det er en stor fordel at få adgang til material alle dage fra kl. 7-22 (også at møde andre mennesker og komme i kontakt)

For min mening må I bibeholde alle 7 biblioteker. Man kan gerne tale om det at fordele penge/(personal)ressourcer anderledes, en anden struktur og hvordan man kan spare penge, men ikke at lukke en eller mere biblioteker. Ydermere ligger Østermarie, Østerlars, Vestermarie, Pedersker, Nyker, Lobbæk ... på Øen og jeg forstår ikke hvorfor findes da ikke nogen bogbus på Bornholm. Jeg cykler altid og de 10 km fra Dueodde til Nexø er ikke en problem for mig, men udenfor sommeren vil man det ikke. Hvorfor arbejder man ikke sammen med frivillige, BAT, foreninger ... Eller bruge gamle busser som afhentningssted i Muleby, Tejn, Dueodde . - uden problemer kan man flytte de - jeres gamle telefonbokser er nu en slags ventesal og ofte læser man fra pop-up-butikker. Der findes en masse muligheder, men bare at siger man lukker steder går overhovedet ikke og besparelsen er xy kr. Jeg vil hellere se fornuftige forslag og en anden konkret koncept med andre oplysninger som kan diskuteres.

Yvonne Jelting
Onstmettinger Weg 5
70567 Stuttgart
Tyskland
yvonne.jelting@gmx.de

From: Køkken
Sent: Sun, 21 Jul 2024 12:24.51 +0200
To: Natur, Miljø og Fritid - Folkebiblioteker. Høringssvar
Subject: Høringssvar stemmer for 1B

From: mail@mikaelsonne.dk
Sent: Sun, 21 Jul 2024 09:20:20 +0200
To: Natur, Miljø og Fritid - Folkebiblioteker Høringssvar
Subject: høringssvar

Høringssvar vedr. forslag til ny filialstruktur for Bornholms biblioteker

Som boligejer i Svaneke håber jeg, man vil besinde sig på at nedlægge biblioteket i Svaneke
Generelt synes jeg, at man bør undgå at nedlægge eller begrænse biblioteksudbuddet i byer med bopælspligt, idet man derved vil fjerne en af de vigtigste kulturinstitutioner, der sammen med dagligvarebutik og skole sikrer en levende by med sammenhængskraft for de fastboende
Forringelse af biblioteksudbuddet vil således også have en negativ effekt i forhold til at tiltrække tilflyttere

mvh
Mikael Sonne

From: sachspedersen@privat dk
Sent: Sat, 20 Jul 2024 22 47:33 +0200 (CEST)
To: Natur, Miljø og Fritid - Folkebiblioteker. Høringssvar
Subject: Høringssvar på ny filialstruktur for Bornholms Regionskommunes biblioteksvæsen

Vi føler os tvungne til at pege på forslag nr. 1 som det bedste af de fremlagte forslag. Derved støtter vi bestræbelserne for at bevare Svaneke bibliotek, men støtter desværre også at bibliotekerne ændres til noget andet i Hasle og Åkirkeby. Der mangler simpelthen et forslag nr. x, der finder besparelserne på biblioteksområdet i 2025 centralt i biblioteksvæsenet i stedet for at ødelægge filialstrukturen.

Processen vedrørende godkendelse af det fremlagte forslag til en ny strategi for biblioteksvæsenet på Bornholm har afsløret, at strategien rejser flere spørgsmål, end den afklarer. Samtidig har avisartikler og læserbreve klart vist, at strategien ikke har fodfæste blandt brugerne, men må ses som biblioteksvæsenets strategi for at fremme interne mål. Strategien mangler helt klart det vigtigste element - nærhed til biblioteket for borgerne.

Med venlig hilsen
Jørn Allan Pedersen og Therese Sachs
Skovgade 13
3740 Svaneke

From: alice osterbog
Sent: Mon, 22 Jul 2024 00.50.43 +0200
To: Natur, Miljø og Fritid - Folkebiblioteker. Høringssvar
Subject: biblioteket

Tanker omkring biblioteket

alice osterbog juli 2024

De store diengenes tid

Vi lever i "de store diengenes tid" Vi lever i en tid hvor de store dienge hærger. De dræber tusindvis af mennesker uden anden tydelig grund end den at de kan gøre det Det gælder Putin , Det gælder Netanyahu . Og de bliver ved, fordi alt for mange mennesker føler magt ved at følge de store drenge . Der gælder Hamas bødlerne og Trumps kongresSTORMERE

Men ikke kun dem Der trækker de største overskrifter i den internationale presse . Også Tyrkiet , Ungarn, Brasilien indien og Ikke mindst Kina ,har ledere, der som en ren selvfølge fortsætter deres diktatur under påskud af at de er valgt og bare venter på deres chance for at holde verden i åndelos spænding ,når eller hvis de får chancen for at trække deres sablet

Men der er også store drenge der ønsker at dominere på anden vis . Det være sig techgiganter og forretningsmænd af forskellig kaliber

Her på Bornholm har vi også store drenge, der gerne vil bygge stort uanset konsekvenserne for andre mennesker.

men heldigvis bliver det ikke altid til noget , og det synes jeg faktisk at det ville være rart om politikerne ville tage ved lære af

For i stedet for de store forkromede bygningsværker , der skal "sikre fremtidens udvikling " og en ambition om et bestemt antal mennesker på øen , ville det være rart om de satsede på den slags mennesker som rent faktisk kommer hertil , fordi de endnu har en ide om at SMÅT ER Godt for at livet kan have et menneskeligt format, som man kan trives i små byer med små skoler og små biblioteker og små forretninger , Så man har en grund til at mødes.

Lad os høre bibliotekarerne!!!!!!!!!!!!!!

Man fornemmer en vis utilstedelig bedrevidenhed hos de sidste bibliotekarchefers side, eller hvad kan det ellers skyldes at vore mange gode bibliotekarer ikke siger noget i forsamlinger hvor det handler om dem vi brugere skal høres javel men på hvilket grundlag ?

hvad ned bibliotekarerne er de blevet hørt? Det virker som om de har fået mundkurv på, hvilket m jo kan læses og tolkes som man vil ..

Personligt kan jeg, hvis jeg skal vælge mellem de givne forslag, bedst klare forslag 1

besparelsen er til at overse. Men spørgsmålet er om det beløb ikke kan tjenes ind og mere til ved netop at give bibliotekets aktiviteter større plads i børns liv!

Drop de forkromede nybygninger. Som barn husker jeg biblioteket som Svaneke's mht intimitet. Men hvis bibliotekarerne ønsker udvidelser, så for mig gerne, men hvordan skal det så finansieres?

--

Alice Østerbøg
Østervoldgade 40
3700 Rønne
0045 52194748

From: Dennis Støvring
Sent: Fri, 19 Jul 2024 14:04:45 +0200
To: Natur, Miljø og Fritid - Folkebiblioteker. Høringssvar
Subject: Bibliotek høringssvar
Importance: High

Høringssvar

På baggrund af fremsendte materiale vedr. Ny filialstruktur for Bornholms Folkebiblioteker, mener jeg ikke at kunne vælge nogen af de 5 forslag, dog er forslag 1 det mest spiselige, men jeg mener dog at det er på et forkert grundlag at disse forslag er fremført. Allerhelst så jeg mere borgerinddragelse og ikke et fait accompli, som i nuværende situation. Min mening: det er en ommer.

Med venlig hilsen
Dennis Støvring
Albret Wolfsensgade 4
3740 Svaneke

Høringssvar angående besparelser på Bornholmske Biblioteker

Indledningsvis vil jeg formulere min respekt for de bornholmske kommunalpolitikere, der bruger stort set al fritid på at føre regeringens beskudte politik ud i livet, og alligevel må stå model til mishagsytninger af uacceptabelt omfang fra underbegavede borgere

Dernæst vil jeg advare mod den åndløshed, der sniger sig ind gennem revner og sprækker i kommunen og resten af samfundet, et gult eksempel i nyere tid er fjernelsen af de smukke "lindhætter" på Bobba-Bakken og erstatningen med et aldeles overflødigt stålgelænder.

Med hensyn til biblioteksstruktur vil jeg foreslå at fjerne de tre kombi-biblioteker, altså dem der af uransagelige årsager er placeret på skoler. Disse biblioteker anvendes relativt sjældent af almindelige borgere, der finder det svært at fordybe sig med skrigende børn løbende rundt på væggene og derfor må formodes at savne biblioteket mindst

Forslagene om en ny struktur for folkebiblioteker på Bornholm er en trussel mod vores velfærd og en fattiggørelse af borgerne.

Bornholms Regionskommune har sendt fire forslag til en ny biblioteksstruktur i høring frem til den 21. juli 2024. I forslagene har udvalget beregnet besparelsen til et biblioteksvæsen med forskellige grader af mangel på betjening og nærhed.

Bornholm er nok ikke det eneste sted, hvor en tilsvarende spareiver har reduceret bibliotekernes tilgængelighed, kapacitet og faglighed. Det bornholmske forslag synes tilvejebragt uden en analyse af, hvilke opgaver biblioteksvæsenet skal løse i dagens og fremtidens Danmark. De fire forslag er tydeligvis alene baseret på besparelser og omtaler ikke ulemperne for brugerne.

Vi bør forholde os til, **at** der i befolkningen er sket et markant fald i læsefærdighed, og **at** seniorgruppen er et stærkt voksende brugersegment, som også har behov for støtte. Dertil kommer børn og unges overforbrug af skærmtid, som tegner til at være et stort problem.

Et folkebibliotek har til opgave at fremme oplysning, uddannelse og kulturel aktivitet ved at stille bøger, tidsskrifter, lydbøger og andet materiale til rådighed. Det vigtigste er dog, at biblioteksvæsenet får de nødvendige ressourcer til at kunne fremme befolkningens læselyst.

Forslagene til ny filialstruktur vil endvidere forringe mulighed for anvendelse, og for mange borgere helt forhindre dem i at kunne benytte bibliotekstilbud.

I den situation vi befinder os i, forekommer det ikke klogt at svække biblioteksvæsenet yderligere, således som foreslået.

Vi vil derfor kraftigt opfordre Bornholms Regionskommune til at tage sit biblioteksstrukturforslag af bordet.

Styrk bibliotekerne i stedet for at svække dem!

Helle Franck Jørgensen & Steffen Jørgensen

hosjorgensen@gmail.com

Jævnlig bruger af biblioteket i Svaneke

Hørings svar angående ”Ny filialstruktur for Bornholms folkebiblioteker” fra Svaneke Vævekreds

Bornholms Regionskommune har udsendt forslag til ny filialstruktur for Bornholms folkebiblioteker i høring Svaneke Vævekreds, der har til huse på loftet over Svaneke Bibliotek, har følgende kommentarer til forslaget:

Vi er generelt tilhængere af, at der er aktive lokalsamfund spredt over hele øen. En holdning, som vi har forstået, at også den nuværende kommunalbestyrelse deler. Et aktivt lokalsamfund indebærer bl a. gode kulturtilbud, og her spiller biblioteker og medborgerhuse til foreningslivet en stor rolle. De skaber uvurderlige fællesskaber og styrker sammenhængskraften, og er med til at fastholde nuværende beboere og tiltrække nye

Svaneke Vævekreds holder som nævnt til på loftet over Svaneke Bibliotek, Borgergade 4. Af høringsmaterialet og den debat der har været i medierne, forekommer det os meget uklart, om en eventuel lukning af Svaneke Bibliotek betyder en lukning af hele huset Borgergade 4, hvorfor vi også udtaler os i denne sammenhæng. Der er mange aktiviteter i Borgergade 4. Udover Svaneke Vævekreds holder mange foreninger til i huset, og det er muligt for alle borgere at låne lokaler til forskellige arrangementer. I tilfælde af, at vi ikke længere kan benytte vores nuværende lokaler, er det en stor bekymring, hvor vi så kan tilbydes lokaler, der kan tilgodese vores pladsbehov

Svaneke Vævekreds er en forening under Folkeoplysningsloven, og vi har en fast underviser. På væveloftet har vi 14 store væve i et stort lokale. I et tilstødende lokale har vi materialer og redskaber til vævebrug. I et mødelokale, hvor møblementet tilhører vævekredsen, har vi undervisning og fællesmøder. Væveloftet bruges flittigt året rundt. Vi er 16 medlemmer og en underviser, og holdet har de sidste mange år været fuldtalligt. Det kan også nævnes, at vi har lavet flere offentlige udstillinger, og at vi sidste år deltog i Bornholms Kulturuge.

Hvis Svaneke stadig skal være et levende lokalsamfund, skal huset Borgergade 4 bevares med plads til de nuværende aktiviteter, det vil sige biblioteket og lokaler til foreninger og andre aktiviteter.

Hele processen om en ny filialstruktur på biblioteksområdet har været meget utilfredsstillende. Ikke mindst er det meget uklart, hvilken betydning en lukning af en filial får for resten af bygningens anvendelse. Vi vil derfor opfordre til, at det fremsatte forslag om en ny filialstruktur trækkes tilbage, og man starter på en frisk, hvor alle forhold belyses grundigt, og at det sker i samarbejde med relevante parter

På Svaneke Vævekreds bestyrelses vegne

Hanne Kofod

Formand

From: Dorte Bozard Mazsen
Sent: Wed, 17 Jul 2024 15:28:47 +0200
To: Natur, Miljø og Fritid - Folkebiblioteker. Høringssvar
Subject: høringssvar

Mosevang den 17/7 2024
Høringssvar

Ud fra et retfærdigheds- og demokratiprincip burde bibliotekerne fordeles ud over Bornholm, så det blev gjort ud fra 2 overordnede kriterier. Bibliotekerne bør placeres der hvor der bor flest mennesker samt placeres med hensyntagen til tilgængelighed med OFFENTLIG transport, således at så mange brugere som muligt kan få mulighed for at benytte den offentlige service.

Det under mig derfor meget, at Årkeby ikke er berettiget til eget bibliotek i nogle af forslagene.

Byen er Bornholms tredje største og har 3 busruter, der fører til byen (!)

For at tilgodese flest bornholmere bør der efter min mening som minimum eksistere 3 biblioteker – en i hver af øens 3 største byer.

Men i bund og grund, mener jeg i virkeligheden, at udleveringssteder ikke bare er en uimelig service i forhold til både den aldersgruppe, der læser mest (hvilket ikke er de unge, der kan finde ud af at gå på nettet og finde bøger, men) de ældre, der måske ikke er så IT stærke.

Det er især en uimelighed i forhold til den aldersgruppe der læser mindst (børn og unge) fordi hele konceptet med at bestille bøger på nettet også samtidig undergraver ungdommens læselyst – den læselyst, der kommer, når man går og snuser på biblioteket, tager en bog ud af reolen, kigger i den, læser et afsnit og bliver fanget af den.

Bornholms skoleresultater er ikke for gode og de bliver ikke bedre af at bogens verden (bibliotekerne) bliver lukket for næsen af skolebørnene. TVÆRTIMOD

(Endelig under mig, at man har ville gøre sig den ulejlighed at lave et forslag 6 for kun at spare yderligere 10 000 kr i forhold til forslag 5)

venlig hilsen
Dorte Bozard Mazsen
Krashavevej 18, 3782

Rønne Juli 2024

Høringssvar til Fritids – Kultur- og Lokalsamfundsudvalgets fire forslag til ny filialstruktur for Bornholms Folkebiblioteker

Fremsat af biblioteksbruger Christian Langvad, Rønne

Biblioteksbrug.

Jeg bruger biblioteket i Rønne 2 – 3 gange om ugen. Jeg læser forskellige aviser og tidsskrifter. Jeg deltager og har deltaget i forskellige arrangementer som foredrag, lytteklub og møder i foreningsregi. Af og til har jeg lånt musik (cd'er) og bøger og finder en stor glæde i at gå på opdagelse mellem reolerne og cd-skufferne, for at finde nyt. Aktuelt ærgrer det mig, at cd-samlingen er forsvundet, specielt præsentationen af nyanskaffelser.

Overvejelser forbundet til valg af ny filialstruktur

Bornholms Regionskommune har sikkert som andre kommuner i Danmark vedtaget budget for 2024 i efteråret 2023. Jeg finder det noget bagvendt, at der efter budgetlægningen er besluttet en Strategi for Bornholms Folkebiblioteker 2024 – 2027.

At der så efter budgetlægning og en besluttet Strategi for Bornholms Biblioteker inviteres til en høring om ny filialstruktur for Bornholms Folkebiblioteker tager jeg mest som et udtryk for at invitere borgere, foreninger og råd til at deltage i en konkurrence om at præstere den største besparelse – hvorfor skulle der ellers i oplægget være angivet besparelser ved de enkelte forslag?

Jeg har valgt at se bort fra besparelserne og udelukkende set på graden af opfyldelse af de intentioner der præsenteres i Strategi for Bornholms Folkebiblioteker 2024 -2027.

Både forordet til Strategi for Bornholms Biblioteker 2024 -2027 og Visionen i samme strategipapir lægger i højere grad op til en udvikling af Bornholms Biblioteker end en afvikling.

For mig at se er der kun et valg, hvis denne strategi skal virkeliggøres – og det er forslag 1

Fem biblioteker / to afhentningssteder

De øvrige forslag rummer langt fra de visioner, der er præsenteret/vedtaget i strategien for Bornholms Folkebiblioteker. Skulle valget blive et af de øvrige forslag, vil jeg foreslå, at visionen bliver erstattet med en plan for afvikling af Bornholms Folkebiblioteker.

From: Niclas Fick
Sent: Wed, 17 Jul 2024 09:08:59 +0200
To: Natur, Miljø og Fritid - Folkebiblioteker Høringssvar
Cc: Natur, Miljø og Fritid - Folkebiblioteker Høringssvar
Subject: Høringssvar fra Enhedslisten Bornholm

Bibliotekspolitik. (Høringssvar til den offentlige høring fra 10.06 – 21.07. 24)
Høringssvar fra Enhedslisten Bornholm vedrørende Fritids - Kultur- og Lokalsamfundsudvalgets fire forslag til en ny filialstruktur for Bornholms Folkebiblioteker.

Bornholms biblioteker skal udvikles og ikke afvikles

På Bornholms Folkebibliotekers hjemmeside, præsenteres en Strategi for Bornholms folkebiblioteker 2024 -2027. Det hedder i forordet, at folkebiblioteket skal sikre lige adgang til information og viden, men er også samfundets åbne dør til kultur- og litteraturoplevelser for brugere i alle aldre. Begge dele er vigtige forudsætninger for et levende og aktivt demokrati og for sammenhængskraften i et øsamfund som det bornholmske. I den indledende vision skrives, "at Bornholms Folkebiblioteker skal være samlingspunkt for hele øen og en levende og inkluderende kulturinstitution, hvor alle øens beboere føler sig velkomne"

I forhold til de præsenterede forslag i oplægget · Ny filialstruktur for Bornholms Folkebiblioteker, vil kun forslag 1 · Fem biblioteker/ To afhentningssteder kunne leve op til de smukke ord i forordet og visionen, hvor det især er ordene " skal sikre lige adgang", "samfundets åbne dør", "for brugere i alle aldre", " samlingspunkt for

hele øen" og "en levende og inkluderende kulturinstitution" er bestemmende for at Enhedslisten Bornholm som minimum vælger forslag 1 B

Oplægget, som ligger tilgængeligt på biblioteket med opfordring til brugere om at give deres mening til kende opleves i højere grad som en øvelse i at få brugere af biblioteket til at deltage i en konkurrence om at kunne spare mest, i højere grad end at pege på et alternativ, der rummer den vedtagne folkebiblioteksstrategi for Bornholms Regionskommune.

Enhedslisten Bornholm ønsker at bevare Bornholms biblioteker og understøtte en udvikling af driften, så flere bornholmere i alle aldre møder biblioteket i deres nærområde. Biblioteket er et vigtigt samlingssted og danner ramme for oplevelser og fællesskaber på tværs af befolkningen

På biblioteket mødes bornholmere i demokratiske samtaler, opsøger viden og får indblik i verden omkring os

På biblioteket skal der tages hånd om de udfordringer, der er blevet mere synlige og fremtrædende herunder

- at mange børn og unge mistrives, angiveligt forbundet med megen alenetid foran skærm
- at den stigende polarisering og mistillid og en stadig stigende hadsk tone umuliggør samtaler, hvor der lyttes til hinanden
- at en del af den ældre befolkning bliver efterladt i forhold til den stigende digitalisering af Danmark

I forhold til de 4 forslag, der er sendt til høring, vil Enhedslisten Bornholm bemærke følgende

Forslag 1B

Muliggør, at bevare bibliotekstjeneste i byer, der aktuelt har bibliotek og at Bornholms biblioteker kan varetage og afholde arrangementer i flere af bornholmske byer. Flere bornholmere vil få adgang til biblioteksaktiviteter og bibliotekstjeneste i deres lokalområde. Bibliotekerne får mulighed for at udføre bibliotekstjenester i fysiske rammer med t ex borgerforeninger som husværter i nuværende bygninger og samlingshuse. Sidstnævnte vil kunne tage form og få funktion af at blive de ønskede kulturhuse/mødesteder, der har været drøftet som et positivt tiltag i forbindelse med udarbejdelsen af biblioteksstrategien.

I Hasle og Åkirkeby vil borgerne kunne afhente bøger som nu og ligeledes med biblioteket i en ny rolle og i en ny form. Det vil være oplagt at indtænke samordning med t ex lokalarkivet i Åkirkeby og det tidligere rådhus i Hasle. Børnefamilierne på Bornholm bruger flittigt bibliotekerne, og særligt i Rønne og Nexø er der stor søgning i weekender uden for den aktuelle åbningstid. Enhedslisten Bornholm anbefaler, at der for en toårig periode afprøves øget betjening i de to filialer. Folkeoplysende arrangementer, foredrag m v rundt på hele øen.

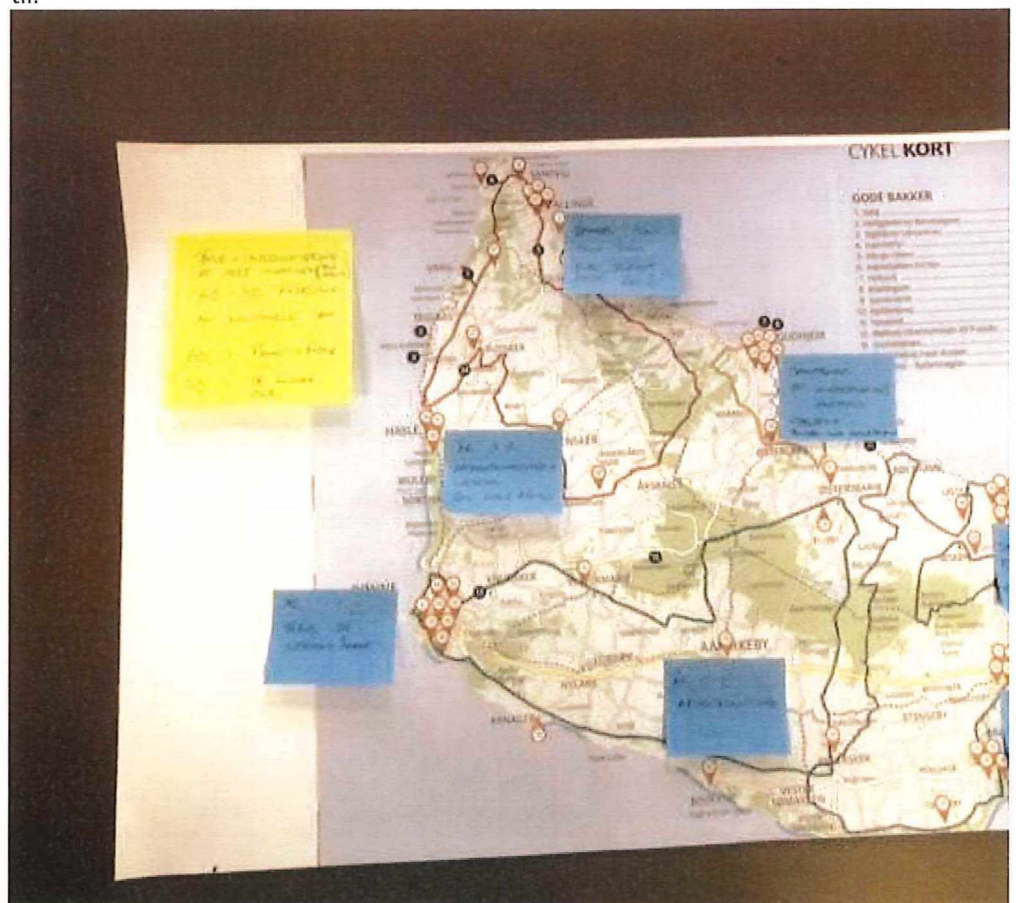
Alle bornholmere skal kunne mødes – og have adgang til oplysende arrangementer og derfor ser vi gerne, at der arbejdes med en fordeling af ressourcerne, så det giver mening. Måske vil en 60/40 fordeling give god mening. 60 % til de største filialer Rønne og Nexø, og 40% fordelt på resten af øen.

Evaluerings af den nye biblioteksstruktur er vigtig.

Brk's kulturkonsulent bør derfor inddrages, som proceskonsulent for etablering af det nye samarbejde mellem Bornholms biblioteker og borgerforeningerne i særligt Gudhjem, Svaneke – samt Hasle og Åkirkeby.

Dette bør tage form af konkrete samarbejdsaftaler, der definerer roller og opgaver for de samarbejdende parter.

Vedhæftet er den fulde model 1B, som vi refererer til.



Med venlig hilsen - Pva

Enhedslisten Bornholm

From: Jørgen Koefoed
Sent: Tue, 16 Jul 2024 16:17:06 +0200
To: Natur, Miljø og Fritid - Folkebiblioteker Høringssvar
Cc: lh@lisahoyrup.dk
Subject: DEN NYE BIBLIOTEKSSTRATEGI - HØRINGSSVAR

HØRINGSSVAR OM BIBLIOTKET

16. juli 2024

JEG ER BANGE FOR at hele processen må gøres om – eller bedre endnu: Helt sløjfes! Den gamle bibliotekschef satte sig for inden sin pension, at udarbejde en ny strategi for biblioteksvæsenet. Årsagen var tilsyneladende, at øens bibliotekarer havde et meget dårligt arbejdsmiljø. Det viser sig så, at det ikke er rigtigt. Bornholms Tidende afslørede fakta 28. juni 2024 med denne rubrik: 'Bibliotekarernes arbejdsforhold blev sortmalet for at fremkalde færre bibliotekere'

HØJ TRIVSEL

De to sidste arbejdspladsvurderinger [APV] viser en mere tilfreds medarbejdergruppe med højere trivsel og mere arbejdsglæde, end man normalt ser blandt offentlig ansatte, vurderer en forsker i arbejdsliv og arbejdsmiljø. Så det er i hvert fald ikke på grund af medarbejdernes trivsel, noget skal lukkes.

På borgermødet 6. juni blev det nævnt igen og igen fra de fremmødte, at NÆRHED var det allervigtigste for et bibliotek. Så at politikerne nu kan komme med forslag om lukninger viser blot, at den såkaldte borgerinddragelse var et blålys. Hvad borgerne mener, har tilsyneladende ingen indflydelse på de politiske afgørelser. Så dette borgermøde var lige som mange andre spild af tid og penge.

DET MED PENGENE

Apiopos penge har det være med til at forklude hele sagen. På skilte i filialbibliotekerne står, at "man ikke kan spare mere uden at skære i antallet af filialer". Politikerne har åbenbart bedt biblioteket at spare nogle penge, da det årlige kommunale tilskud bliver nedsat. Samtidig fortælles på borgermødet, at de sparede penge skal bruges til at udvikle Rønne Bibliotek, så det får samme standard som fx biblioteket i Gladsaxe med 70 000 indbyggere. Hvordan kan man udvikle Rønne Bibliotek for penge, som ikke eksisterer?

Pengespørgsmålet og den nye strategi har clash'et og gjort hele processen uklar. Hvad drejer det sig egentlig om?

SPAREFORSLAG

Hvis biblioteket får færre midler er det bibliotekets pligt, at finde besparelser, der ikke ødelægger biblioteket for alle borgerne i byerne uden for Rønne og Nexø

Her er et par forslag

- 1) Kun 1 betjeningsdag mod 2 på filialbibliotek om ugen. Der burde kunne spare 1 bibliotekar.
- 2) Opsigelse af abonnementer på rigtig mange magasiner og aviser, der i dag fylder bibliotekerne
- 3) Stop brug af Filmstriben, som er meget dyrt at udbyde

Det gode ved alle disse tiltag er, at det hele kan genoptages, hvis øen kommer til penge. Lukkes en filial kommer den derimod aldrig igen. I dag er det bibliotekaren, der sætter bøger på plads. For åi tilbage hyrede man en skoleelev til det. I dag kunne Gudhjem sagtens mobilisere en gruppe, der GRATIS ville klare dette arbejde.

Så, kære politikere, tag en dyb indånding, gør processen om eller drop den nye strategi. Under alle omstændigheder, så inddrag byforeningerne, hvis der skal ske forandringer. Det giver nemlig reel borgerinddragelse med en god samvittighed til jer selv.

Venlig hilsen

Lisa Høyrup

Jørgen Koefoed

Kirkestien 1

Gudhjem

From: Mei
Sent: Tue, 16 Jul 2024 14 10 41 +0200
To: Natur, Miljø og Fritid - Folkebiblioteker Høringssvar
Subject: Høringssvar

Hej

Mit navn er Mei, Jeg bor i Svaneke og er selv en flittig bruger af Svaneke biblioteket. Jeg mener, at Svaneke biblioteket bliver meget brugt, så der burde ikke være tale om at lukke den

Om mig selv kan jeg fortælle, at jeg ikke har nogen bil og kom næsten aldrig til Rønne Biblioteket I de 2 år jeg har boet på Bornholm har jeg kun besøgt Rønne Biblioteket en gang, og omkring 3 gange på Nexø Biblioteket, og det var allesammen på grund af besøg af Borgerservice, hvilket sker meget meget sjældent Derfor vil jeg helst gerne have at der beholdes biblioteket i Svaneke Hvis det overhovedet ikke er muligt, så i det mindste et sted med bibliotekstjeneste, eller i værste tilfælde stedet med afhentningssted

Her kommer min kommentar på de fremlagte forslag

Forslag 1. Fem biblioteker / To afhentningssteder

Dette forslag vil jeg fortrække

Forslag 1 B. Tre biblioteker/to byer med bibliotekstjeneste/ to afhentningssteder

Hvis det ikke er muligt at beholde biblioteket i Svaneke, så vil et sted med bibliotekstjeneste fortrækkes

Forslag 5. Tre biblioteker / To afhentningssteder

Tilføjer stedet med afhentningssted i Svaneke

Forslag 6. To biblioteker / Tre afhentningssteder

Tilføjer stedet med afhentningssted i Svaneke

Med venlig hilsen,

Mei

From: Hélène Jautée
Sent: Sat, 13 Jul 2024 14:37:38 +0200
To: Natur, Miljø og Fritid - Folkebiblioteker Høringssvar
Subject: Høringssvar

Jeg stemmer for forslag 1 .

1 Jeg mener alle folk har brug for at kunne fotokopiere vigtige dokumenter eller diverse, hvis de selv ikke har en fotokopi maskine

2 det er så vigtigt at være tæt på en bibliotek for livet på Bornholm (sammenhængskraft). At folk kan læse avis At familier kan komme med børn , for at vænne børn til at ku vælge bøger selv , for at de mærker at det at læse bøger er anderledes end at blive afhængige af internet . At det er nemt at hente bøger man har bestilt .

3 Transport er dyrt og tager tid. Alle kan ikke tage til Rønne eller Nexø

4 Biblioteket er det sidste hel demokratiske sted i vores verden Hvoifolk der ikke har nogle penge alligevel kan udvikle et åndeligt liv gennem bøger Biblioteket er det sidste sted hvoifolk man mærker tilstedeværelse af kommunen. Snart opleves al offentligt liv som fjernstyret

Tak for opmærksomheden og en ordenlig refleksion over relevansen af jeres beslutning

MVH Helene

From: Inger Lassen Kaspersen
Sent: Sat, 13 Jul 2024 16:33:04 +0200
To: Natur, Miljø og Fritid - Folkebiblioteker. Høringssvar
Subject: Høringssvar

Jeg stemmer på forslag 1.

Begrundelse:

Vi har brug for høj grad af tilgængelighed til biblioteket som muligt. Vi bor meget spredt på Bornholm, derfor har vi brug for mange små enheder.

Mange af vores borgere har ikke egen transport og derfor må de offentlige tilbud være placeret lokalt. Biblioteket er et vigtigt mødested hvor der kan foregå mange aktiviteter også når der ikke er personale til stede.

Vi er mange der er glade for forslag til både bøger og til andre aktiviteter, som bibliotekarer er gode til at lægge frem for brugerne. Således er hylderne med forslag til bøger indenfor forskellige temaer meget velkomne. Og kræver ikke tilstedeværelse af en ansat.

Mvh Inger Kaspersen, Tejn

Medlem af Ældrerådet

Sendt fra [Outlook til Android](#)

Bevar alle øens nuværende biblioteker

Forud for udsendelse den 10. juni af de 4 forslag til en ny filialstrategi for Bornholms biblioteker blev der afholdt et borgermøde den 6 juni. Formålet med mødet må have været at få indtryk af biblioteksbrugernes holdning til strategien, og hvad de efterspørger. På mødet, der var ganske velbesøgt, var svaret ganske klart - nærhed! og nej til nedlæggelse af lokale biblioteker.

De foreliggende forslag afspejler ikke dette ønske, da der lægges op til at lukke biblioteker og helst gennemføre en centralisering, så der kun er et bibliotek i Rønne og et i Nexø.

Borgermødet samt artikler og debat i Bornholms Tidende viser, at der er modstand mod at nedlægge biblioteker for at frigive flest mulige personaleressourcer til at gennemføre et moderne bibliotekstilbud.

Dertil kommer, at der tidligere på året blev afleveret en underskriftindsamling til borgmesteren på ca. 400 underskrifter fra Svaneke og Gudhjem om at bevare bibliotekerne i Svaneke og Gudhjem.

I forslagene er det i øvrigt ikke nærmere præciseret, hvori et moderne bibliotekstilbud egentlig består, og hvordan det skal udmøntes. Det er heller ikke præciseret, hvordan man er kommet frem til de anførte besparelser på henholdsvis 156.000 kr/263 000/378.000 og 388.000 kr

Og hvorfor er der så protester mod forslagene.

Det er fordi den nuværende biblioteksordning med lokale filialer spredt ud over øen er af stor kulturel værdi for borgerne. En centralisering af biblioteksvæsnen i Rønne/Nexø vil betyde en kulturel forringelse, fordi det for mange vil blive besværligt at komme på biblioteket, og de, der ikke har bil fx unge og ældre, vil i mange tilfælde opgive at komme af sted med bus. Dertil kommer øget Co2-udledning ved øget kørsel til centrale biblioteker. I øvrigt skal den ønskede besparelse på 378.000 kr., der lægges op til, ses i forhold til den samlede bevilling i 2024 på ca. 15. mill. kr til biblioteksvæsnen.

I forslag 1 B til ny filialstruktur er brugt begrebet "kulturhus", uden det er nærmere defineret, og det er anført, at der ikke foreligger beregninger på udgifterne til en eventuel etablering af bibliotekstjeneste i andre bygninger.

I Svaneke er byens bibliotek allerede et "kulturhus", hvor byens børn, unge, voksne og pensionister kommer for at låne/hente/aflevere bøger og musik, bruge computer og printer, læse tidsskrifter og aviser, møde hinanden og få en snak, købe en kop kaffe, og hvor alle kan booke plads til møder o.lign. i det store mødelokale. Dette lokale bruges fast af bl.a. pensionistforeningen til medlemsmøder, til stolegymnastik for en gruppe ældre, til Svaneke Skakklub, bridge m.v. Der er handicappadgang fra parkeringspladsen, der ligger bag ved biblioteket. På 1. sal har vævekredsen deres faste sted med opstillede væve.

Stedet er yderst funktionelt med selvbetjent åbningstid fra 7-22 alle ugens dage, og det gør ikke noget, at det måske virker lidt gammeldags, heller ikke hvis det sammenlignes med "smarte løsninger" ovre.

Det vigtige er, at det er ganske nær, og det bruges meget flittigt, hvad statistikken for antal besøg og udlånte bøger viser. Hvis dette herlige sted nedlægges, er der så regnet på, hvad det vil koste at implementere en anden ordning og flytte vævekredsen, pensionistforeningen, skakklubben m.fl. til andre lokaliteter?

Der vil antagelig ikke være sparet noget, også selvom bygningen - byens gamle skole- kan sælges, og hvad med legepladsen, der ligger i baghaven på bibliotekets grund, og som bruges ualmindeligt meget og er byens eneste offentlige legeplads?

Samme synspunkter vil kunne anføres vedrørende bibliotekerne i de andre lokalområder.

Skal der gennemføres besparelser uden at lukke filialer kunne en gennemgang af bibliotekets arbejdsgange måske give nogle besparelser. Hvor ofte behøver man at køre bøger ud til filialerne? Hvor mange behøver den daglige avis hver dag på biblioteket? Kunne yderligere dage med selvbetjening uden tilstedeværelse af bibliotekarer i Rønne og Nexsø være en mulighed, og kunne en nedsættelse af antallet af bibliotekardage på de lokale biblioteker være en mulighed? Kunne brug af frivillige til oprydning, opsætning af bøger o.lign. være en mulighed? Kunne en reduktion i udlån af e-bøger, nu hvor det er "in" at nedsætte skærmtiden, være en mulighed, etc. ?

Der er allerede investeret ressourcer i den foreliggende strategi og de foreliggende forslag, men der er uklarhed om de økonomiske beregninger samt om flere af de anvendte begreber fx "kulturhus", og der er ikke lyttet til borgernes ønsker om nærhed

Derfor bør der ikke træffes beslutning om ændringer på det foreliggende grundlag. Det foreslås i stedet at nedsætte en arbejdsgruppe bestående af repræsentanter for borgerforeningerne og bibliotekarerne, jf. høringsvaret fra de bornholmske borgerforeninger. Rammerne for arbejdet, såvel de økonomiske som definitioner på hvad der forstås ved et moderne bibliotekstilbud mv., skal fastlægges, og så skal forventningerne afstemmes - for det er altid godt at lytte til hinandens ønsker og i fællesskab finde brugbare løsninger

Svaneke den 14. juli 2024

Kirsten Boesen

Vagtbodgade 11



Til Fritids- Kultur- og Lokalsamfundsudvalget Rønne, 12.7.24

Vedrørende ny filialstruktur for Bornholms Folkebiblioteker.
Foreslår beregning af virkningen/betydningen for øens kulturliv generelt
i de berørte lokalsamfund.

En anden tilgang kunne være at åbne for et folkeligt engagement i øens
biblioteksvæsen.

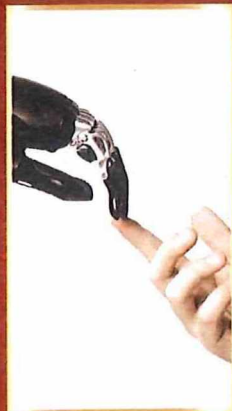
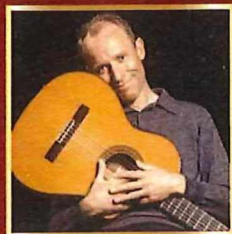
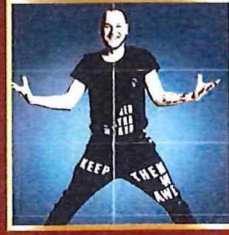
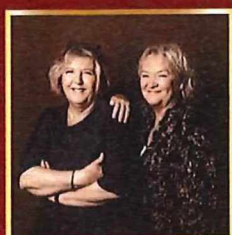
Vedlægger til inspiration et hæfte der omtaler Nykøbing Sjællands
biblioteks 150 års fødselsdag, 2023.

Min familie har haft sommerhus nær Nykøbing Sjælland (Jagtborg) siden
1942.

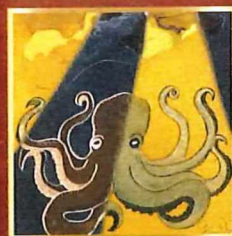
Foreslår at udvalget arbejder videre med forslag 1 B med kulturhuse og
at udvalget konkretiserer denne ide nærmere inkl. økonomiske
overvejelser.

Bedste hilsener,
yderste tilfreds biblioteksbruger af Rønne Bibliotek

Jens Kruse
Bolig: Kalmarvej 5, 3700 Rønne



ÅR
150
 Jubilæum
 Nykøbing Sjælland
 Bibliotek



BO
 Efterårsprogram
2023

Bibliotek
 Galleri
 Kulturhus
 Borgerservice



ET LILLE PIP OM PRIORITERING

Allerførst tak til Mikael Harrild for et præcist og velargumenteret "Nej til lukning af lokalbiblioteker" d. 6 juli.

Her et lille supplement om økonomi og proportioner:

I en årrække har kommunen støttet Musikhuset med knapt 2,5 mio. kr. om året.

Heller ikke i år optræder Musikhuset i Kommunens sparekatalog.

Jeg har selv hørt gode koncerter i Musikhuset, som naturligvis skal være der. Men jeg kan simpelthen ikke begribe, at man godt kan finde de (ubeskårne) 2.500.000 kr. til spillestedet, men ikke de 350.000 kr. (eller hvor meget det nu er endt med at blive) til at opretholde de biblioteker, vi har.

I gamle dage hed de *sognebiblioteker*; sognene er væk, men det er funktionerne ikke. Disse biblioteker er noget af det mest folkeoplysende, fællesskabs- og kulturbærende vi har i Grundtvigs fædreland. De er grundpiller i lokalsamfundene, de er for *alle*, vi er stolte af dem, og vi vil ikke af med dem.

Vibeke Eskesen, Svaneke

From: thenielslarsen
Sent: Wed, 10 Jul 2024 23.11:09 +0200
To: Natur, Miljø og Fritid - Folkebiblioteker. Høringssvar
Subject: Høringssvar vedrørende bibliotekernes filialstruktur
Importance: Normal

Det er gammelkendt i biblioteksverdenen at tilgængeligheden er basal for brugernes benyttelse af bibliotekstilbuddet. Og jo iøvrigt ganske indlysende.

Det er derfor desto mere udfordrende for de brugere som henvises til betjening i andre byer hvor man ikke har ærinde

Jeg må opfordre til at man tager dette i betragtning når man svinger spækniven

Hvis dette er en spareøvelse, en effektivitetstænkning er vel også valid, ville det i det oplyste demokratis navn være høfligt at oplyse hvori store besparelser der indtænkes i Rønne Bibliotek

Med venlig hilsen

Niels Larsen

Svaneke

Sendt fra min Galaxy

From: Sanne Hansen
Sent: Tue, 9 Jul 2024 07:51:55 +0200
To: Natur, Miljø og Fritid - Folkebiblioteker. Høringssvar
Subject: Allinge bibliotek

Til birk

Som borger i Allinge har vi sagt farvel til vores bibliotek, og flyttet ud på skolen. Kan ikke se den store besparelse, idet skolen bruger stedet, så det bliver opvarmet og rengjort alligevel. De der er fiavalgt digital og bruger computerne, til at få dagpenge, pension m.m. skal have en udgift med at køre til Rønne hver gang, vi kan ikke alle bo i Rønne. Undertegne bruger også bibliotek til at låne bøger samt at læse avisen. Håber at forslag 1B, som bliver løsningen. Mvh Susanne Hansen

From: susanne hansen
Sent: Tue, 9 Jul 2024 08:06 20 +0200
To: Natur, Miljø og Fritid - Folkebiblioteker Høringssvar
Subject: forslag

vil man lukke alt udenfor rønne ,skal der indføres et gebyr til dem der bor i rønne så kan folk ude på øen få kørepenge når man skal til bibliotek , borger service, med mere forslag lb ser fornuftig ud
venlig hilsen frank

Hørings svar om Fritids-, Kultur- og Lokalsamfundsudvalgets (FKLU) fire forslag til ny filialstruktur for Bornholms Folkebiblioteker

Nedenstående høringssvar fremsendes på vegne af Aakirkebytinget, Allinge-Sandvig Byforening, Gudhjem By- og Museumsforening, Hasle og Omegns Byting, Rønne Borgerforening, Rønne Byforening og Byforeningen Svaneke's Venner. Forslagene fra FKLU har været behandlet og diskuteret på fælles og lokale møder i hver af de syv nævnte lokale borgerforeninger, og nedenstående udtrykker den fælles holdning.

Om de fire forslag

Helt overordnet vægter vi sammenhængskraften i de bornholmske lokalmiljøer særdeles højt, og derfor finder vi ikke, at nogen af de fire forslag er gangbare eller fremmende for en positiv udvikling på Bornholm. Derimod vil lukning af filialer indebære en stor risiko for at marginalisere og udelukke grupper som ældre og børnefamilier, ligesom der er en risiko for, at både ensomhed og mental mistrivsel vil øges i de berørte lokalsamfund. Derfor vil hvert enkelt af de fire forslag øge den generelle ulighed på Bornholm – herunder den sundhedsmæssige ulighed. Overordnet set vil lukning af filialer gøre det mindre attraktivt for potentielle tilflyttere at bosætte sig i de berørte områder.

Om processen

Vi finder det stærkt bekymrende, at kommunen ikke har villet og/eller evnet at inddrage borgerne reelt i processen om bibliotekernes fremtid. De spæde og mangelfulde forsøg på at involvere borgerne har – de metodiske svagheder til trods – alle entydigt peget på, at borgerne ønsker nærhed og lokal sammenhængskraft og dermed er imod lukning af filialer. På trods af dette, går alle de fire forslag i modsat retning, nemlig mod en centralisering af biblioteksvæsenet på Bornholm!

Som borgerforeninger bakker vi stærkt op om kommunens overordnede værdi om borgerinddragelse og har noteret os, at der på BRK's hjemmeside tilbydes et metodekatalog til kommunens ansatte, når de skal involvere borgerne. Som det står formuleret her, skal borgerne tages med på råd, når det fremtidige samfund skal formes – både til gavn for borgere og erhvervsliv. Vi sidder tilbage med en stor og bekymrende undren over, at dette katalog tilsyneladende ikke kendes, eller i hvert tilfælde har ikke været anvendt af kommunens ansatte i sagen om fremtidens bibliotekstilbud på Bornholm.

Om visionen

Som en konsekvens af den manglende involvering af borgerne er resultatet, at den vision, der beskrives i den aktuelle strategi for bibliotekernes fremtid, og som også kan genfindes i høringmaterialet, er udviklet af kommunens ansatte/ledelse og ikke har opbakning i befolkningens ønsker og behov. Og måske mere alvorligt, så er vi bekymrede over, at den gennemførte stærkt amputerede inddragelsesproces vil føre til en mistillid hos borgerne, når man fra kommunens side næste gang sætter et initiativ i gang, som man hævder bygger på borgerinddragelse. Vi frygter med andre ord, at man er i gang med at underminere troen på det lokale demokrati, herunder borgernes indflydelse på kommunens udvikling.

Det er desuden ikke nemt at se, hvor i den forudgående proces, at forslaget om at lukke lokale biblioteker kommer fra – er det mon personalets forslag, er det ledelsens ønsker, og ligger der mon

faglige begrundelser bag? Det er ærgerligt for diskussionens kvalitet, at der ikke er mere transparens bag dette. Den nylige artikel i Bornholms Tidende (28. juni), hvor det afdækkes, at beskrivelsen af bibliotekarernes dårlige arbejdsmiljø har været stærkt overdrevet, og som har været fremført som begrundelse for at centralisere, er medvirkende til at underminere hele ideen om at lukke filialer.

Om den besluttede besparelse

Vi anerkender, at BRK skal spare, og at biblioteksområdet naturligvis også skal bidrage. Imidlertid mener vi, at der er flere muligheder for at finde det relativt beskedne beløb (ca. 2.5 % af bibliotekernes samlede budget). Vi forventer i denne sammenhæng, at det politisk besluttet at sætte en proces i gang om, hvorledes besparelsen kan opnås, uden at der sker filiallukninger. Disse er jo indtil videre kun nævnt i strategioplægget. Ved den foreslåede proces tilbyder borgerforeningerne derfor at deltage i arbejdet med at finde disse besparelser.

De næste skridt

For os at se, er der kun én vej at gå i den kommende proces, hvis man vil rette op på fadæsen og den begyndende mistillid blandt borgerne. Man er nødt til at genstarte processen om udvikling af, hvad der i materialet kaldes et "moderne" og et "tidssvarende" bibliotekstilbud, så borgernes perspektiver, behov og ønsker for alvor bringes i spil.

Målet må være at udvikle en vision og et tilbud, der reelt afspejler borgernes ønsker og behov. Det ligger vel til højrebænet, at de personer, der skal have gavn af den kommende struktur, også bør bidrage til at udvikle den? Dette arbejde behøver hverken at være langvarigt eller kompliceret – og vi vil som borgerforeninger gerne tilbyde vores medvirken til at gennemføre dette.

Ovenstående er en mulighed for at bringe processen om bibliotekernes fremtid i overensstemmelse med kommunens overordnede værdigrundlag om borgerinddragelse. Og forhåbentlig også bidrage til at modvirke en øget marginalisering af sårbare, øget ulighed og faldende social sammenhængskraft på Bornholm, som de fire fremlagte forslag ellers risikerer at føre til.

Med venlig hilsen

Henrik Søby (Formand, Byforeningen Svaneke Venner)

Ole Stigemo (Formand, Gudhjem By og Museumsforening)

På vegne af:

Aakirkebytinget

Allinge-Sandvig Byforening

Byforeningen Svaneke Venner

Gudhjem By- og Museumsforening

Hasle og Omegns Byting

Nexø Borgerforening

Rønne Borgerforening

Rønne Byforening

Høringssvar om fremtidig filialstruktur for Bornholms biblioteker

Medlemmerne af læsekredsen "ab Svaneke" har med forbløffelse set forslagene til ny filialstruktur. For os er det indlysende og rigtigt at bevare Svaneke Bibliotek. Det betyder, at det eneste acceptable forslag for os er forslag 1, men vi ønsker ikke at tage stilling til rimeligheden af at ændre bibliotekerne i Aakirkeby og Hasle til afhentningssteder.

Vi vil kommentere forslag 1 B. Vi betragter huset i Borgergade 4 som et kulturhus for Svaneke, der både er kreativt, klogt og involverende. Huset rummer bibliotek, mødelokaler, hvor foreninger og andre mødes og styrker de sociale kontakter og deres interesser, og kreativitet med Svaneke Vævekreds. Vi ved af erfaring, at mødelokalerne også er velegnede til biblioteksarrangementer. Så vi mener ikke, at der er grund til, at kommunen skal bekoste nye faciliteter til skabelse af et kulturhus. Det er vores indtryk, at alle funktioner bruges flittigt.

Som læsekreds har vi stor glæde af hjælp og inspiration fra biblioteket. Vi vil givetvis stadig kunne få bragt vores bøger, men som medlemmer af en læsekreds sætter vi stor pris på bagefter at kunne gå på biblioteket og "fylde op" efter vores nyfundne inspiration. Nedlæggelse af vores lokale bibliotek vil klart være en forringelse.

På læsekredsens vegne

Anne Marie Brems

Ved Parken 7

3740 Svaneke

From: Henning Rovsing Olsen
Sent: Fri, 5 Jul 2024 15:54 07 +0200
To: Natur, Miljø og Fritid - Folkebiblioteker Høringssvar
Subject: Høringssvar (nyt)

Hermed et høringssvar. Jeg har tidligere sendt et indlæg, men ikke til den rigtige mailadresse, så her er mit bidrag – med enkelte rettelser. Tak for hjælpen.

HØRINGSSVAR **Bevar Svaneke Bibliotek**

-
Ideen om at lukke biblioteker er ikke populær og vil givetvis manifestere sig ved det kommende kommunalvalg, hvor politikere, der stemmer for en centralisering, skal møde vælgerne. Den besparelse, der opnås, er meget beskedent og står ikke mål med det kulturtab, som en lukning af biblioteker betyder. Men det må politikerne i fritids- og kulturudvalget til sin tid forklare borgerne i de byer, som mister deres bibliotek.

Det er sådan set forståeligt, at biblioteksledelsen ser en fordel i at begrænse antallet af filialeer. Det gør det nemmere at holde en høj standard. Og da der skal spares – selv om det er et beskedent beløb – kan man finde argumenter for at gennemføre en omfattende lukning af små biblioteker. Men noget tyder på, at det ikke kun er økonomiske overvejelser, der spiller ind. Lysten til at spare omfatter åbenbart ikke en beskæring af servicen på biblioteket i Rønne, tværtimod har der været planer fremme om en udvidelse med indretning af en cafe. Skal der spares – eller skal biblioteket i Rønne forbedres på andre små bibliotekers bekostning?

Jeg tror, man skal se driften af bornholmske biblioteker i et større perspektiv. Er det et politisk ønske at stykke Rønne frem for kystbyerne? Og hvilke konsekvenser vil det have, f.eks. for tilflyttere, der skal vælge mellem Rønne og ”Udkants-Bornholm”? Lad os stykke – eller i det mindste fastholde – den offentlige service i de mindre byer.

Jeg bor i Svaneke, og jeg ønsker, at vores bibliotek bliver bevaret. Biblioteket betjener borgerne i Svaneke, Listed, Bølshavn, Østermarie, Ibsker og Aarsdale. Det bør der ikke ændres på. Altså et klart nej til de foreslåede forringelser.

Venlig hilsen

Henning Rovsing Olsen
Svaneke

Email: rovsinghenning@gmail.com

-

-

-

From: mikael@harild.dk
Sent: Fri, 5 Jul 2024 11.44.25 +0200
To: Natur, Miljø og Fritid - Folkebiblioteker. Høringssvar
Subject: Høringssvar vedr. ny filialstruktur for Bornholms Folkebiblioteker

Hermed fremsendes høringssvar vedrørende ny filialstruktur for Bornholms Folkebiblioteker

Venlig hilsen

Mikael Harild
Vigebakke 7
3740 Svaneke

Nej til lukning af lokalbiblioteker

Bornholms Regionskommune har udsendt forslag til ny filialstruktur for Bornholms Folkebiblioteker i høring. Som baggrund for forslaget er udarbejdet en biblioteksstrategi, der indeholder overordnede visioner for fremtidens biblioteksvæsen på Bornholm.

Der er tale om spændende visioner, hvor bibliotekerne bl.a. skal være samlingspunkt for hele øen og en levende og inkluderende kulturinstitution, hvor alle øens beboere føler sig velkomne.

Det er da også naturligt, at biblioteksvæsenet følger med udviklingen og indretter sine tilbud i overensstemmelse hermed, men når der er tale om så drastiske ændringer, som den foreslåede lukning af et antal biblioteksfilialer, er det afgørende, at ændringerne tjener et tydeligt, overordnet og væsentligt formål. Dette ses ikke at være tilfældet i den foreliggende situation.

Øens folkebiblioteker er allerede i dag en betydningsfuld, lokal kulturinstitution, der udover bogudlån tjener som dagligt forum for børn, der introduceres til bibliotekernes kulturaktiviteter og for ældre, der mødes over dagens avis. Dertil kommer, at bibliotekslokalerne også anvendes til andre aktiviteter som f.eks. bridge, skak, miniteater, musikarrangementer og som mødelokaler for lokale aktiviteter. De eksisterende lokalbiblioteker danner således et godt grundlag for en fremtidig implementering af de nye visioner for Bornholms biblioteker.

Det forekommer derfor uforståeligt, at man indleder visionsprocessen med forslag om at nedlægge lokalbiblioteker, uden at der foreligger andre færdige planer for, hvorledes biblioteksvæsenet konkret skal udvikles.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at en nedlæggelse af lokalbiblioteker vil føre til en betydelig centralisering af de bornholmske biblioteker og kulturtilbud til skade for lokalsamfundene udenfor Rønne og Nexø, og der er ikke grundlag for at antage, at en centralisering af biblioteksvæsenet nyder støtte i samfundene udenfor disse to byer.

Det har også været fremme i debatten, at forslaget om nedlæggelse af lokalbiblioteker skyldes et ønske om at forbedre biblioteksmedarbejdernes arbejdsmiljø, og medarbejdernes arbejdsmiljø skal

selvfølgelig prioriteres højt. Sagen er bare, at de gennemførte arbejdspladsvurderinger ikke danner grundlag for at konkludere, at der er et dårligt arbejdsmiljø i det bornholmske biblioteksvæsen.

Biblioteksvæsenet har med de eksisterende lokalbiblioteker et rigtig godt grundlag for at udvikle og implementere visionerne for de bornholmske folkebiblioteker. Der skal opfordres til, at de fremsatte forslag om lukning af lokalbiblioteker trækkes tilbage, og at der udarbejdes et nyt forslag til fremtidig biblioteksstruktur, hvor de nuværende lokalbiblioteker bevares.

From: sachspedersen@privat dk
Sent: Sun, 21 Jul 2024 21:00:32 +0200 (CEST)
To: Natur, Miljø og Fritid - Folkebiblioteker. Høringssvar
Subject: Svar på høring om biblioteksvæsenets filialstruktur på Bornholm
Categories: Afsendt til journalisering

På vegne af Svaneke Bridgeklub vil jeg oplyse, at klubben peger på forslag nr. 1. Svaneke Bridgeklub bruger Svaneke biblioteks mødelokaler til at spille bridgeturneringer i fra september til og med april. Det har vi gjort i mange år. Hver mandag fra kl. 13.00 til kl. 17.00 mødes 16 - 20 personer for at spille bridge. Klubben er opmærksom på, at det ikke er en af kernefunktionerne for et bibliotek at stille lokaler til rådighed for fritidsaktiviteter, men det er et positivt tillæg til, at biblioteksvæsenet på Bornholm har en filial i Svaneke, og lokalerne bruges af mange andre klubber og frivillige organisationer i Svaneke.

Venlig hilsen

Jørn Allan Pedersen, formand for Svaneke Bridgeklub

From: Bjarne Danielsen
Sent: Wed, 3 Jul 2024 09:16:14 +0200
To: Natur, Miljø og Fritid - Folkebiblioteker, Høringssvar
Subject: Ny filialstruktur for Bornholms Folkebiblioteker

Politikerne i BRK har flere gange meldt om vigtigheden af at have servicetilbud rundt på hele øen. Tilbud betyder mulighed for. Når man nu vil fjerne en mulighed, begynder man at amputere et lokalsamfund. Som flittig bruger af folkebiblioteket i Hasle er alle 4 forslag helt uacceptable og som minimum bør den nuværende afdeling i Hasle med selvbetjening opretholdes med mulighed for at benytte 3 borger-pc'er samt 3 avisabonnementer. Afdelingen i Hasle ligger i en del af det der i forvejen er skolens skolebibliotek, altså samdrift, hvorfor afdelingen ikke kan koste ret meget i drift. Senest i efteråret er der sparet bemandede timer væk samt et avisabonnement. Strategien har hele tiden udelukkende handlet om at lukke afdelinger. Hvor er åbenheden og gennemsigtigheden om Bornholms Folkebibliotekets budget løvrigt? Hvis det så i sidste ende betyder penge, så kan politikerne naturligvis finde disse penge, det handler udelukkende om politisk vilje. BRK bruger i forvejen få ressourcer på kulturområdet pr. borger. Kultur er livskvalitet for borgerne. Strategien og processen har hele vejen været uskøn og åbenhed og gennemsigtighed har været fraværende. Borgerinddragelsen har nærmest været en uværdig pseudoformstilling, en hån mod borgerne, og jo mere Bornholms Tidende har grævet i sagen og jo flere virkelighedsfjerne kulturchefen er kommet med, jo mere speget bliver sagen. Politikerne er folkets tjenere og ikke tjenerne for en institutions ønsker. Borgerne ønsker nærhed. Et lokalt bibliotekstilbud er livskvalitet.
Bjarne Danielsen, Sandmarksvej 2b, Sorthat-Muleby, 3700 Rønne

Sendt fra min iPhone

Offentlig Høring 10.6. – 21.7. 2024 Bornholms Regionskommune.

Bevar Lokalbibliotekerne

Mangelfulde forundersøgelser (fremhævelser i kursiv er mine) :

Offentligheden har ingen adgang til det materiale, som de fem politikere i fritids- og kulturudvalget har fået stillet til rådighed for at kunne lægge biblioteksplanen frem til møde i dag.

Bornholms Tidende, Jakob Marschner 2.maj 2024.

Bibliotekarerne førte an i arbejdet med en ny biblioteksstrategi på Temadage i marts og september i 2023. Indimellem blev bornholmerne inddraget på i alt fire måder. Men *ingen af borgernes input ændrede bibliotekarernes grundlæggende ønsker.*

Bornholms Tidende, Jakob Marschner 18.maj 2024.

Om de mere end lemfældige forundersøgelser hvor mindre grupper af bornholmere i 2023 blev inddraget, har det vist sig, at undersøgelserne var behæftet med så store svagheder, at statistik-eksperten Mads Stenbo Hansen fra Copenhagen Business School kalder forsøgene på at involvere bornholmerne for tæt på uegnede at træffe en beslutning på. Kun ca. 300 svar kom ind, da 4 000 bornholmere havde muligheden for at deltage i en undersøgelse med spørgeskema.

Bornholms Tidende, Jakob Marschner 18.maj 2024.

Alligevel er hovedkonklusionen i bibliotekernes rapport fra juni 2023 følgende: ”*Det viser sig, at der et stort sammenfald mellem personalets og borgernes ønsker og visioner til det fremtidige bibliotekstilbud, hvilket tegner godt for den videre proces med at lægge en strategi for det fremtidige bibliotekstilbud.*” **Det centrale spørgsmål blev aldrig stillet: Om folk var villige til at få lukket mindre biblioteker som prisen for, at Rønne Bibliotek kan blive moderniseret.**

På spørgsmål af Jakob Marschner 18.maj 2024 til Louise Lyng Bojesen, Centerleder for Miljø, Plan og Kultur, Bornholms Regionskommune, om hvorfor det centrale spørgsmål aldrig blev stillet til borgerne, lød hendes svar:

”...at man godt kunne have spurgt folk direkte om. *Samtidig siger hun, at det slet ikke var sigtet med borgerinddragelsen at spørge folk om noget så eksakt.*”

Undskyld, Louise Lyng Bojesen, men det var jo netop det sagen drejede sig om?!

Videre fortæller hun om dialogmødet november 2022, hvor det kom frem, hvor presset bibliotekets personale er på deres arbejdsmiljø med den struktur og økonomi, som de har.

På mødet november 2022 blev der lagt en ny strategi for bibliotekerne frem :

Der bliver ikke taget referat af, hvad de politiske udvalg taler med centrene personale og ledelse om ved de årlige dialogmøder.

Nu kommer det frem (ifølge Bornholms Tidende ved Jakob Marschner 28.juni 2024), at både efteråret 2021 og foråret 2023's arbejdspladsvurderinger viser en mere tilfreds medarbejdergruppe med højere trivsel og mere arbejdsglæde, end man normalt ser blandt offentlige ansatte, siger en forsker, lektor Ph.D. Henrik Lambrecht Lund fra Center for Arbejdslivsforskning under Roskilde Universitet.

Samme dag har Marschner forsøgt at få et interview med Louise Lyng Bojesen, hvor han stiller seks spørgsmål til hende og får svar på to: at arbejdspladsvurderinger ikke står alene, men at der løbende er drøftelser om arbejdsmiljø etc.

Men betyder det, spørger han sig selv om, at Louise Lyng Bojesen forrige år havde adgang til informationer om bibliotekarenes trivsel og arbejdsmiljø, der tegner et helt andet billede end det, som bibliotekarerne selv tegner i de to APV'er fra samme periode?

Det svarer Bojesen ikke på.

Bornholms Tidende, Bjarne Bruun Jensen, professor i Sundhedsfremme, 30.maj 2024:

Kritiserer indkaldelse til et to timer langt Borgermøde uden at der i forvejen er sendt en dagsorden ud til borgerne.

Her var jeg selv til stede, og da jeg var i god tid, var jeg vidne til, at de fem fremmødte medlemmer fra kultur- og fritidsudvalget sørgede for, at de ikke kom til at sidde i panelet foran de fremmødte borgere. Deres navneskilte blev taget bort.

Det viser mere klart end andet, at de var fuldt vidende om den dårlige sag, de havde, og derfor ikke havde lyst/mod til at møde borgerne ansigt til ansigt.

Udvalgte medlemmer stillede sig op bag ved forsamlingen og tog noter.

Hvordan kan det være, at der ikke tages referat til et borgermøde? Der var mange fremragende indlæg, som uden referat nemt kan nedtones og derfor ikke få den betydning og gennemslagskraft som de havde fortjent.

Og Hvordan kan det være, at der mangler bilag og referater til vigtige møder, som det flere gange fremgår af Jakob Marschner's interviews i Bornholms Tidende.

Det er en udtalt mangel på professionalisme.

Angående 'De syv forslag til en nytænkning af biblioteksstrukturen på Bornholm':

Her forholder jeg mig kun til 'Forslag 4. To biblioteker / To afhentningssteder.

Besparelse 378.000 kroner. *Det svarer til en halv bibliotekarlønnning!*

Hent besparelser på andre områder: Der er rige muligheder for at indskrænke udbudet af bolig-, have- og dameblade og andre mere lukrative tilbud. Ved søgning i populære blade af ældre dato er det gået op for mig, at der desværre hurtigt forsvinder en del. Her er der mange penge at spare.

Mads Wolff og Henrik Søby (Bornholms Tidende 17.juni 2024) gør ganske rigtigt opmærksom på, at flere ting blandes sammen: Dels bibliotekarernes forslag om færre biblioteker for at imødegå den fra kommunen ønskede årlige besparelse på 378.000 kroner samtidig med opgraderede biblioteker i Rønne og muligvis også Nexø. *Nedskæring af lokalbiblioteker betaler ikke prisen for renovation af Rønne Bibliotek*

De to ting skal holdes ude fra hinanden. Ved borgermødet d. 6.juni 2024 viste nylig tiltrådte biblioteksleder for Bornholms Folkebiblioteker, Dorte Rugtved, et foto af Gladsaxe Bibliotek. Gladsaxe har næsten dobbelt så mange indbyggere som Bornholm, og deres borgere har meget kortere afstand til biblioteket. At forestille sig et lignende bibliotek i Rønne er ikke realistisk. Bornholm er ikke København eller Aarhus med et stort opland. Vi er kun 40.000 indbyggere – knap! Søg i stedet fondspenge til at renovere Rønne Bibliotek.

Tænk lokalt!

1. Sagen om lokalbibliotekerne er rejst på fejlagtigt grundlag. Derfor skal den bortfalde.
2. Der er rige muligheder for besparelser på andre områder inden for bibliotekets vægge.
3. Søg fondsmidler til renovation af Rønne Bibliotek.

Rør ikke vore lokalbiblioteker – det er vores livline til bøger og information, kort sagt til kultur og dannelse.

Uden dem bliver øen Bornholm et trist område. Vi er den region i Danmark, der låner flest bøger. Hvordan kan I bibliotekarer være deltagere i en diskussion, der truer indtil flere, hvis ikke alle lokale biblioteker med lukning! Vil I virkelig bidrage til at forringe bibliotekslånernes vilkår på øen?

I 2016, da jeg flyttede til Bornholm, var biblioteksvæsenet på øen bedømt som det næstbedste i hele landet.

Hold fast ved det!

Kirsten Munck

afl. torsdag 4/7 - 2024

Kirsten Munck
Storegade 11
Svaneke

From: Svend Torben Jensen
Sent: Fri, 28 Jun 2024 17:23:57 +0200
To: Natur, Miljø og Fritid - Folkebiblioteker Høringssvar
Subject: Ny filialstruktur for Bornholms Folkebiblioteker

Føire det til TKL's udkast til ny biblioteksstrategi for bornholmske folkebiblioteker i første linie står Folkebiblioteket skal sikre fri og lige adgang til information og videns
Og i strategien ønskes mere målettede formidlingstilbud tilpasset brugergruppen, som ex de mobile og digitalt udførende " Hvordan ovennævnte skal ske i de fire forslag til ny filialstruktur er umuligt at få øje på
Så de 4 forslag må udelukkende ses som besparingsforslag. Besparelser som ikke er dokumenterede!
Så kommunalbestyrelsen kan jo ikke seriøst stemme for nogen af de 4 forslag
Mvh
Svend Torben Jensen
Nøjesand 2, 3760 Gudhjem
Tilhørende brugergruppen over 85

HØRINGSSVAR

Om forslag til Ny filialstruktur for Bornholms Folkebiblioteker

Nærhed for fremtidens bibliotek er vigtigst, men kommunens forslag er udtryk for en centralisering, som reelt vil undergrave den betydning for lokal sammenhængskraft, som filialbibliotekerne udgør!

Der er fra foreninger og enkeltpersoner blevet ydret gentagen stor interesse og insisteren på at blive hørt og inddraget om udvikling af de lokale bibliotekstilbud.

Det afspejler det netop udsendte forslag til ny filialstruktur for de Bornholmske biblioteker på ingen måde.

Hovedparten af de foreslåede modeller for fremtidens bibliotek på Bornholm må forventes at betyde, at det store flertal af de nuværende biblioteksbrugere uden for Rønne og Nexø, (især ældre og børnefamilier) vil opleve, at de ikke længere har et bibliotekstilbud, som de har glæde af. Og der er vel at mærke tale om mange tusinde besøg, hvert år.

For denne gruppe er fysisk nærhed til biblioteket helt afgørende.

Kære politikere, tænk jer om. I skal også på lidt længere sigt stå på mål for de beslutninger I træffer, kommende kommunalvalg eller ej.

Gentænk visionen for fremtidens bibliotek på Bornholm. Tag foreninger og enkeltpersoner på ordet, når de tilbyder inddragelse om medvirken til udvikling af de lokale tilbud – også på grundlag af de økonomiske realiteter, som vi som kommune er underlagt.

Hans Jørgen Jensen, Grevens Dal 17, Gudhjem

Bjarne Biggas, Svaneke, Lille Plads 3, Svaneke

From: Miljø, Plan og Kultur - Folkebiblioteker - Rønne Bibliotek
Sent: Sat, 15 Jun 2024 08.12:06 +0200
To: Natur, Miljø og Fritid - Folkebiblioteker Høringssvar
Subject: VS Høringssvar

Fra: Henning Rovsing Olsen <rovsinghenning@gmail.com>
Sendt: 14 juni 2024 19:17
Til: Miljø, Plan og Kultur - Folkebiblioteker - Rønne Bibliotek <roennebibliotek@brk.dk>
Emne: Høringssvar

Til rette vedkommende.

HØRINGSSVAR

Ideen om at lukke biblioteker er ikke populær og vil givetvis have en effekt ved det kommende kommunalvalg, hvor politikere, der stemmer for en centralisering til skade for kystbyerne, skal møde vælgerne. Den besparelse, der opnås, er meget beskedent og står ikke mål med det kulturtab, som en lukning af biblioteker betyder. Men det må politikerne i fritids- og kulturudvalget forklare borgerne i de byer, som mister deres bibliotek.

Det er forståeligt, at biblioteksledelsen ser en fordel i at begrænse antallet af filialer. Og da der skal spares – selv om det er et beskedent beløb – kan man finde argumenter for at gennemføre en omfattende lukning af små biblioteker. Lysten til at spare omfatter åbenbart ikke en beskæring af servicen på biblioteket i Rønne, tværtimod har der været planer fremme om en udvidelse med indretning af en cafe. Skal der spares – eller skal biblioteket i Rønne forbedres på andre små bibliotekers bekostning?

Jeg tror, man skal se driften af bornholmske biblioteker i et større perspektiv. Er det et politisk ønske at styrke Rønne frem for kystbyerne? Og hvilke konsekvenser vil det have, f.eks. for tilflyttere, der skal vælge mellem Rønne og "Udkants-Bornholm"?

FORSLAGENE

Jeg bor i Svaneke, og jeg ønsker, at vores bibliotek bliver bevaret. Biblioteket betjener borgerne i Svaneke – og i nærområdet, Listed, Bølshavn, Østermarie, Ibsker og Aarsdale.

Jeg går ind for **FORSLAG 1**, hvor de fleste små biblioteker bevares. Men kan det ikke gennemføres, er der positive elementer i Forslag 1B.

Det fremgår ikke klart, hvad **FORSLAG 1B** rummer, men hvis tanken er, at bibliotekstjenesten i Svaneke fortsætter, at den foregår i den nuværende ejendom, at der fortsat vil være mulighed for at bruge computere og læse udvalgte aviser hver dag, så vil dette forslag have min støtte.

Venlig hilsen

Henning Rovsing Olsen

Svaneke

Email: rovsinghenning@gmail.com

--

Venlig hilsen

Henning Rovsing Olsen

From: Lise Müller
Sent: Tue, 25 Jun 2024 07.29 26 +0200
To: Natur, Miljø og Fritid - Folkebiblioteker. Høringssvar
Subject: ny biblioteks reform

jeg går absolut ind for forslag 1. Så må man hellere finde besparelse på bemandede åbningstider, abonnementer, måske frivillig arbejdskraft
Venlig hilsen Lise Müller

Allinge
29.06.2024

HØRINGSSVAR VEDR. NY FILIALSTRUKTUR FOR BORNHOLMS FOLKEBIBLIOTEKER

Tak for høringen og de fire forslag. Jeg er bekymret for forslag 4 og 5s konsekvenser for de mennesker, der i forvejen ikke har særligt mange midler til at kunne anvende andre vedvarende kulturelle eller dannelsesmæssige tilbud på Bornholm eller som har udfordringer ved at transportere sig over længere distancer. En markant nedsættelse af filialer for denne målgruppe kunne forværre uligheden på vores ø.

Nedsættelsen af antallet af filialer begrundes med økonomiske sparehensyn. Jeg mener, at biblioteksfilialerne i de mindre bysamfund netop opfylder en funktion, der er væsentlig for visse grupper af borgere, der oplever glæde og nytte ved let tilgængelig adgang til læsestof, kulturelt input, samlingssteder og selskab. At denne funktion bliver opfyldt har uden tvivl betydning for borgernes livskvalitet og trivsel. Jeg mener, at bibliotekerne mitigerer risikoen for isolation og ensomhed, som er kendte faktorer for at føre til helbredsproblemer, der koster samfundet mange ressourcer. Jeg anerkender, at disse omkostninger delvist ville komme fra en anden "kasse" end biblioteksvæsenets udgifter, men jeg håber ikke, det er uvæsentligt alligevel, da økonomi netop ligger til grund for omstrukturering. Med det stigende antal ældre, der ligger i prognoser for befolkningsudvikling, tror jeg ikke bibliotekernes ydelser bliver mindre værd de næste ti år.

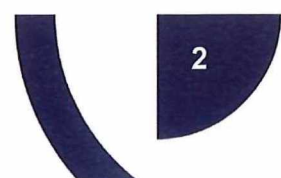
Ud over de ældre, mener jeg, at en anden gruppe, der kunne blive meget uheldigt påvirket af nedskæring på antallet af filialer, ville være vores børn og unge. Bibliotekerne er netop et af de steder, hvor børn fra mindre ressourcestærke familier stadig kan komme på lige fod med andre børn. Her er der ikke ulighed, for alle børn har adgang uanset deres families økonomiske midler. Dvs. at bibliotekerne har mulighed for at tilbyde alle børn adgang til læsestof på en måde, der ligger i tråd med den danske velfærdstanke og den ligestilling, vi gerne vil have for børn på tværs af sociale skel. Det er måske bibliotekerne, der, sammen med skolen, kan hjælpe et barn videre i retning af uddannelse ved at skabe rum til læring for alle. Med tanke på at BRK har ansat en digital dannelseskonsulent, der udtrykker bekymring om sociale medier og digitale vaner, kunne bibliotekerne måske tilbyde den modvægt, der ligger i bøger af papir og møder med virkelige mennesker. Oaser til fordybelse om man vil. Bibliotekerne har i deres filialer haft læseaftener for børn, hvor det netop handlede om at samles med læseglæde som fællesskabende effekt. Dette virker dog nok bedst for børn i lokalområdet, og knapt så tilgængeligt og mere omkostningsfyldt, hvis man skal fragtes på tværs af øen for at være med. Altså endnu et argument for bibeholdelsen af små filialer.



Det er meget positivt at forslag 1 og 1a lægger op til at videreføre de lokale filialer og jeg støtter helt sikkert op om disse. Til gengæld, af de årsager jeg har beskrevet ovenfor, mener jeg, at forslag 5 og 6 ville gøre vores øsamfund meget fattigere og især stække de små lokalsamfunds kraft med konsekvenser for borgernes trivsel, muligheder, færdigheder og dermed for ligheden.

Med venlig hilsen

Lotte Broberg Lind



20. juli 2024

Høringssvar vedr. forslag til ny filialstruktur for Bornholms Folkebiblioteker.

Fritids-, Kultur- og Lokalsamfundsudvalget i Bornholms Regionskommune har den 7. juni 2024 sendt forslag til ny filialstruktur for Bornholms Folkebiblioteker i offentlig høring.

Bornholms Ældreråd er noget usikker på, hvad det politiske udvalg egentlig har sendt i høring. Dette i konsekvens af, at det politiske udvalgs forperson i den bornholmske presse har udtalt, at materialet ikke helt afspejler, hvad han mente, der skulle sendes i høring. Såfremt dette forhold giver anledning til ændrede scenarier, forventer Bornholms Ældreråd en ny høringsrunde.

Derfor har Bornholms Ældreråd valgt ikke at forholde sig til de enkelte scenarier, men er fortsat af den opfattelse, at lukning af bibliotekerne udenfor Rønne vil være et tab for de pågældende lokalområder samt ikke mindst en serviceforringelse for de ældre borgere i lokalområderne, der ikke har transportmuligheder til Rønne.

Bibliotekerne er endvidere et samlingssted, hvor borgerne mødes og kan få en snak med andre fra lokalområdet og dermed imødegå følelsen af ensomhed.

Med venlig hilsen

Erik A. Larsen

Formand for Bornholms Ældreråd

Ny filialstruktur for Bornholms Folkebiblioteker – Høringssvar fra Bornholmske Borgerforeningers Samvirke 18. juli 2024



På vegne af Bornholmske Borgerforeningers Samvirke fremsender jeg hermed vort høringssvar vedrørende "NY filialstruktur for Bornholms Folkebiblioteket."

Fri og lige adgang til bibliotekerne – bevar sammenhængskraften.

I forordet til Strategi for Bornholms Folkebiblioteker står der:
"Folkebiblioteket skal sikre fri og lige adgang til information og viden, men er også samfundets åbne dør til kultur – og litteraturoplevelser for brugere i alle aldre. Begge dele er vigtige forudsætninger for et levende og aktivt demokrati og for sammenhængskraften på tværs af et øsamfund, som det bornholmske"

Denne strategi anser vi ikke som mulig hvis man lukker biblioteksfilialer på Bornholm.

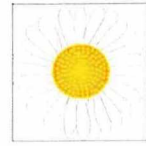
Vi ser med stor bekymring på, at ydersamfundene skal "betale" for at man fra det centrale bibliotek skal lave decentrale biblioteksaktiviteter.

Vi mangler et bud på en modernisering af bibliotekstilbuddet, hvor den nuværende filialstruktur er bibeholdt. Den nuværende struktur er jo netop i sig selv en styrke for sammenhængskraften og tilgængeligheden for borgerne.

Vi anser, at de foreliggende forslag ikke giver et tilfredsstillende svar på spørgsmålet om hvordan et moderne biblioteksvæsen på Bornholm skal udvikles. Et moderne biblioteksvæsen på Bornholm må indrettes efter Bornholm, og ikke efter hvad der passer på en forstadskommune til København. Bornholm har en anden geografi, infrastruktur, befolkning og behov, som må være udgangspunktet for at tale om et moderne biblioteksvæsen udviklet til Bornholm.

På den baggrund vil vi fremhæve følgende fire punkter:

1. Vi ønsker at den nuværende filialstruktur opretholdes, og at en såkaldt modernisering, må tage udgangspunkt i, at det er denne struktur der gælder.
2. Vi anerkender, at der dels skal finde en besparelse sted, og dels at der er nogle arbejdsmiljøudfordringer, der skal håndteres. Men vi mener at en ændring i den eksisterende filialstruktur og dermed en centralisering af biblioteksvæsenet på Bornholm er en uacceptabel udvikling. Vi stiller os derfor meget gerne til rådighed med forslag og hjælp til at finde en holdbar løsning inden for bibliotekets budgetramme.
3. Vi finder, at den gennemførte borgerinddragelsesproces er tilrettelagt og gennemført på en utilstrækkelig og utilfredsstillende vis. Vi mener derfor ikke, at resultaterne herfra kan lede til nogen som helst konklusioner om borgernes perspektiver og synspunkter.



Derfor fremstår den forelagte strategi udelukkende som bibliotekets og forvaltningens strategi og vi er stærkt kritiske overfor at man tager "borgeres" synspunkter til indtægt for en forfejlet strategi.

4. Som konsekvens af ovenstående, anbefaler vi, at arbejdet med biblioteksstrategien genåbnes med udgangspunkt i en reel og ærlig borgerinddragelsesproces. Vi ønsker en strategi for det bornholmske biblioteksvæsen, som ikke blot er forankret i biblioteksvæsenet og forvaltningen med også blandt de bornholmske borgere og borgerforeninger.

Den aktuelle bibliotekssag vækker stor bekymring i de Bornholmske Borgerforeningers Samvirke, ikke fordi der skal spares – det er et vilkår, som vi anerkender – men fordi besparelserne udmøntes på en måde, hvor hensynet til sammenhængskraften og lokalsamfundene sættes over styr til fordel for en fortsat centralisering af kommunens aktiviteter.

Vi appellerer derfor til de bornholmske politikere om at stå for udvikling af lokalsamfundene i stedet for afvikling.

På vegne af de Bornholmske Borgerforeningers Samvirke,

Mads Randbøll Wolff

Formand

Bjarne Bruun Jensen
Åbogade 8, 3760 Gudhjem
bjarnebruunjensen@hotmail.com
Tlf: 30913266

Gudhjem 21.7.2014

Hørings svar om FKLU's forslag til ny filialstruktur for Bornholms Folkebiblioteker

Dette høringssvar falder i tre dele; kommentarer til (1) de udsendte forslag, (2) processen med borgerinvolvering bag de fremlagte forslag og (3) transparensen om det organisatoriske set up bag udvalget og dets forslag.

1. Kommentarer til de udsendte forslag

Alle de fire fremlagte forslag indebærer lukning af lokale filialer på Bornholm. Det hævdes i strategien bag forslagene, at dette er i overensstemmelse med den nyudviklede vision om fremtidens biblioteksstruktur, der i varierende omfang indebærer en centralisering af de fysisk placerede biblioteker.

Konsekvenser: Der er ikke tvivl om, at lukning af lokale filialer i praksis vil føre til mindre adgang til bibliotekerne i de pågældende lokalområder. Især mindre mobile grupper (som fx ældre) vil blive påvirket, og man kan frygte at dette især vil medføre stigende ensomhed og desuden generelt gå ud over den psykiske og fysiske sundhed blandt i forvejen udsatte grupper i de berørte bornholmske lokalsamfund. Dette står i klar modsætning til et af biblioteksstrategiens delmål, nemlig at denne skulle understøtte kommunens politik og aktiviteter inden for folkesundhedsområdet.

Den videnskabelige litteratur indenfor de sundhedsmæssige konsekvenser af manglende social sammenhængskraft er klar og entydig, og fx ved man, at ensomhed udgør en sygdomsmæssig risiko, der er større end rygning og overvægt (se fx <https://www.information.dk/indland/2011/11/ensomhed-konsekvenser>). Så vil man gøre noget for at hjælpe de i forvejen udsatte grupper og modvirke den stigende sociale ulighed i sundhed på Bornholm, så er det en helt gal vej at gå at lukke lokale samværsteder, som fx de lokale biblioteker.

Tænk hvis man i stedet havde taget en mere offensiv tilgang og sat til diskussion, hvordan man yderligere kunne styrke og øge den sociale trivsel i de lokale sammenhænge ved at nytænke bibliotekernes rolle i lokalsamfundet? Men det vil jo kræve, at visionen for fremtidens "moderne og tidssvarende" bibliotekstilbud på Bornholm i højere grad tog udgangspunkt i borgernes egne holdninger og i en tanke om decentralisering, og ikke – som nu – i en kommunalt fastlagt centralisering af tilbud og mødesteder.

Forslag: Der er kun én vej frem, hvis man vil rette op på fadæsen, og det er at genstarte processen om at udvikle en "tidssvarende og moderne" bibliotekstilbud, som i langt højere grad tager udgangspunkt i borgernes egne holdninger og ideer. Et brugervenligt tilbud udvikles vel bedst i samarbejde med de brugere, der skal nyde godt af det. Borgerforeningerne vil være et naturligt omdrejningspunkt for en sådan proces.

2. Kommentarer til processen med borgerinvolvering bag de fremlagte forslag

Borgerinvolvering er efterhånden et alment kendt princip til at udvikle effektive løsninger, og der er uden tvivl mange, der bakker op om kommunens overordnede værdi om borgerinddragelse. På BRK's hjemmeside tilbydes da også et metodekatalog til kommunens ansatte, når de skal involvere borgerne. Som det står formuleret her, skal borgerne tages med på råd, når det fremtidige samfund skal formes – både til gavn for borgere og erhvervsliv. Man må imidlertid undre sig over, at dette katalog tilsyneladende ikke kendes, eller i

hvert tilfælde ikke anvendes, af kommunens egne ansatte i forbindelse med processen bag udvikling af vision og forslag til fremtidens bibliotekstilbud på Bornholm

Som talrige indlæg (i bl.a. Bornholms Tidende) indikerer, så har processen af en noget særpræget og snæver form for inddragelse. Et par kommunalt planlagte borgermøder, hvor kommunen på forhånd havde lagt fast, at der skulle nedlægges filialer, et par interviews med børnefamilier og med studerende fra Campus Bornholm samt en spørgeskemaundersøgelse, der blev sendt ud til 4.000 borgere og hvor man fik 302 svar tilbage (svarprocent på 7,2 !!) Spørgeskemaundersøgelsen er blevet kritiseret kraftigt for sit videnskabeligt tvivlsomme metodiske grundlag, men vælger man alligevel at bruge de overordnede resultater, så er der dog en klar tendens til, at folk der befinder sig uden for Rønne klart prioriterer, at biblioteket ligger tæt på deres bopæl – fx er det i Gudhjem 49% (hvor 17 personer har svaret), der prioriterer et lokalt bibliotek, overfor 24%, som er villige til at køre længere til et bibliotek, som har et større udbud og flere arrangementer end nu

Det er med andre ord svært at se, hvordan man på baggrund af disse såkaldte borgerinddragende initiativer fra kommunens side kan ende med at stille fire forskellige forslag, som alle lægger op til at lukke filialer og til mindre nærhed for borgerne i de berørte områder. Det virker snarere som om disse forslag stilles *på trods af* de tilkendegivne ønsker fra borgerside. En af begrundelserne for at nedlægge filialer har fra kommunens side været, at et flertal i Kommunalbestyrelsen har besluttet, at der skal spares 350.000 kr. i 2025, 2026 og 2027 – hvilket svarer til ca. 2,3% af bibliotekernes samlede årlige budget. Jeg er sikker på, at der havde været andre bud på, hvordan disse midler kunne findes, hvis man altså reelt havde involveret borgerne i processen.

Konsekvenser: Der er to alvorlige konsekvenser af ovenstående samt af den skitserede proces. For det første er man nu i gang med at udvikle et forslag til en struktur for fremtidens biblioteker, som ikke har en forankring hos den lokale befolkning – og som tilmed risikerer at få uheldige sundhedsmæssige og sociale konsekvenser. For det andet – og måske er det langt mere alvorligt for kommunens fremtidige praksis – så vil den gennemførte stærkt amputerede inddragelsesproces føre til en øget mistillid hos borgerne, når man fra kommunens side næste gang sætter et initiativ i gang, som man hævder bygger på borgerinddragelse.

Mange husker affaldsprojektet Wasteman, som fandt sted i en række bornholmske byer for et par år siden. Her blev interesserede borgere i bl.a. Gudhjem på kommunens (BOFAs) invitation sat til at designe kreative modeller, som skulle bidrage til en ”... ø, der ikke er fuld af skrald og grimme affaldscontainere”. Og det fandt sted over en stribe møder og såkaldte ’living labs’, hvor borgerne fik hjælp fra indhentede konsulenter. Set i bakspejlet er der nok mange af de involverede borgere, der har udviklet en smule skepsis i forhold til disse såkaldte involverende processer, når de nu snart oplever, at der skal sættes affalds-containere ved alle husstande, som er standard ikke blot i Danmark men i det meste af Europa.

Kommunen er med andre ord ved igen at score et gevaldigt selvmål inden for borgerinddragelse, på trods af at dette princip vægtes højt inden for kommunens egne værdier. Og det kan både gå ud over tilliden og borgernes lyst til at indgå i fremtidige processer, der sættes i gang fra kommunalt hold.

Forslag: Hele processen tyder på, at et kompetenceløft blandt kommunens ansatte inden for ”borgerinvolvering i praksis” er en uomgængelig nødvendighed. Ikke kun med henblik på at udvikle en borgerrelevant vision for fremtidens biblioteksvæsen, men også for at kommunen kan styrke sin fremtidige praksis i forhold til lokal demokratisk medbestemmelse. Der er mange institutioner, der vil kunne understøtte en sådan proces – bl.a. har det tidligere SOL projekt på Bornholm, som fik den nationale Folkesundhedspris for sine samskabende elementer, meget at byde på. Partnerne bag dette projekt (bl.a. Steno Diabetes Center Copenhagen) vil være oplagte samarbejdspartnere i forhold til kommunens udvikling inden for dette område. Og der findes jo mange andre!

Endelig vil det være oplagt med en egentlig borgerdrevet høring om kommunale borgerinddragende processer og kompetencer, som kunne afdække mulige potentialer og udviklingsområder for kommunens ansatte og politikere. Borgerforeningerne er givetvis klar til dette - herunder enkeltstående borgere med kompetencer inden for dette felt.

3. Kommentarer til transparensen om kommunens organisatoriske set up

Det er ikke nemt at se, hvor i den forudgående proces, at forslaget om at lukke lokale biblioteker kommer fra – er det dukket op fra borgerne i høringsprocessen, er det personalets forslag, er det ledelsens forslag og er der mon tænkt faglige begrundelser bag? Det har været ærgerligt for diskussionens kvalitet, at der ikke har været mere transparens bag dette

Samtidig har det været en underlig proces at følge diskussionen og afdækningen af processen i medierne. Formanden for FKLU er eksempelvis citeret for at sige, at det forslag han stillede på udvalgets sidste møde og som ikke betød lukning af lokale filialer til hans store forbavselse ikke er at finde i høringsmaterialet. Og det kom frem midt i høringsperioden (!!!). Centerchefen for det område, hvor bibliotekerne hører, bakker i Bornholms Tidende til en vis grad op om den måde borgerinddragelsen, har været drevet på. Trivselsundersøgelser af de biblioteksansatte (som har været anvendt som argument for at lukke filialer og styrke centrale enheder) har tilsyneladende været overdrevet og konklusionerne trukket længere end hvad de har kunnet bære.

Flere eksempler end de ovenstående kunne gives, og efter de mange indlæg i aviser m.m. er der sået stor tvivl og usikkerhed om proces, konklusioner m.m. Man mangler i den grad en større grad af transparens fra kommunens side (også når man læser referater m.m. fra møderne i FKLU), og det virker næsten som om, de ansvarlige politikere og administrativt ansatte ledere leger gemmeleg og ikke tør og/eller vil melde klart ud.

Konsekvenser Man sidder tilbage med en oplevelse af en kommunal organisation, hvor tingene roder og hvor der ikke er en klar fordeling af ansvar og kompetencer. Desuden har en manglende kontinuerlig ledelsesmæssig udmelding næsten placeret "skylden" for forslagene hos de enkelte bibliotekarere, hvilket jo er helt fejlagtigt og urimeligt. Forhåbentligt er disse problemer noget, der kun hører dette område til, og således ikke udgør en generel kommunal problematik.

Forslag: Der kan etableres et samarbejde med en institution/organisation, der kan støtte kommunen inden for dette område, hvor især kompetence- og ansvarsfordeling inden for kommunens ansatte ledere og relevante politikere præciseres. Desuden vil etablering af et effektivt brugerråd af mere permanent karakter inden for dette område kunne hjælpe kommunens ansatte og politikere til både at leve op til kommunens overordnede værdier og til at samarbejde på en frugtbar og gennemsigtig måde.

Med venlig hilsen

Bjarne Bruun Jensen
Professor i Sundhedsfremme