

Miljø
Skovløkken 4, Tejn 3770 Allinge

Lejf Bohn
Strandvejen 9
3720 Åkirkeby.



Bornholms Regionskommune
Center for Miljø, Plan og Kultur
Miljø
nmf@brk.dk
www.brk.dk
CVR: 26 69 63 48

30. september 2024

J. nr. 22/26416

Afgørelse: Ikke miljøvurderingspligt for projekt om rørlægning af en delstrækning af en åben drængrøft

Bornholms Regionskommune har den 23. august 2022 modtaget en miljøscreeningsansøgning med tilhørende bilag om et projekt om rørlægning af en delstrækning af en åben drængrøft på matr.nr. 20h og 20s, Pedersker.

Afgørelse

Bornholms Regionskommune har vurderet, at projektet ikke vil resultere i væsentlige miljøpåvirkninger og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse. Afgørelsen er truffet i henhold til miljøvurderingsloven¹ § 21, stk. 1.

I afgørelsen er der lagt vægt på følgende forhold:

- at projektet tilsigter at forbedre problemer med rotter nær beboelse og virksomhed
- at projektet ikke strider mod den planlægningsmæssige anvendelse af området
- at projektet ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder eller potentielle leveområder for Bilag IV-arter
- at projektet ikke har en størrelse, der vurderes at medføre væsentlige ændringer for afledningen af overfladevand og påvirkning af grundvand
- at der ikke er kendskab til yderligere projekter, der vil kunne medføre en væsentlig kumulativ effekt
- at der samlet set vurderes ikke at være væsentlige miljøpåvirkninger af projektet.

Denne afgørelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden for tre år, efter at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år jf. miljøvurderingslovens § 39.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om at projektet ikke skal gennem en miljøvurderingsproces. Bygherre skal derfor sørge for, at de nødvendige tilladelser og dispensationer efter anden lovgivning f.eks. byggeloven er indhentet før projektets anlægsarbejde igangsættes.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som ansøger har oplyst og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, der er gældende på screeningstidspunktet. Hvis projektet ændres i forhold til

¹ LBK nr. 4 af 3/1/2023: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

forudsætningerne, skal ansøger anmelde de påtænkte ændringer til kommunen, så kommunen kan vurdere, om ændringen udløser krav om miljøvurdering.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indsendt i henhold til miljøvurderingslovens § 19, hvoraf det fremgår, at bygherre før etablering, udvidelse eller ændring af projekter omfattet af lovens bilag 2 skal indgive en skriftlig ansøgning til den myndighed, der skal behandle ansøgningen.

Projektet er omfattet af miljøvurderingsloven, bilag 2, punkt 10f: 'Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb'. Kommunen er myndighed.

Ved en screening foretager kommunen en vurdering efter kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 6 af, om projektet må antages at kunne medføre en væsentlig påvirkning på miljøet og dermed er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse (tidligere betegnet VVM-pligt).

Bornholms Regionskommune har gennemført en screening efter kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 6. Screeningen fremgår af screeningskema, vedlagt som bilag 1. Bygherres ansøgning er vedlagt som bilag 2, projektbeskrivelsen er vedlagt som bilag 3, mens kortbilag fremgår af bilag 4.

Projektbeskrivelse

Projektet er ansøgt på matr.nr. 20h og 20s, Pedersker, ved ejendommen Strandvejen 9, 3720 Aakirkeby. Det har til formål at forbedre tilkørselsforholdene til værkstedet på ejendommen og afhjælpe rotteproblemer, som er forårsaget af den åbne grøft.

Projektet gennemføres af Lejf Bohn, som også ejer arealet på matr.nr. 20h, Pedersker. Grøften danner desuden grænse til matrikel 20s, Pedersker, tilhørende ejendommen Strandvejen 7, 3720 Aakirkeby.

Projektet behandles også i henhold til vandløbsloven, der omhandler vandløbstilladelsen.

Projektbeskrivelse fra ansøgningsmaterialet

Projektområdet ligger ca. 13,5 m over havets overflade og dermed lavt i landskabet. Grøften afleder drænvand, som kommer fra landbrugsarealet mod øst og nordøst. Grøften leder mod sydvest og munder ud i Øle Å. Ansøger har i ansøgningen oplyst, at grøften ikke er vandførende hele året. Eksisterende åbne grøft er 1,5 m dyb og 1 m bred i bunden. Grøften er 2 m fra kronekant til kronekant. Skråningsanlægget er V-formet og faldet er ca. 5 ‰.

Ansøgningen omfatter følgende:

- Rørlægning af 100 m åben grøft
- Fald som nuværende ca. 5 ‰
- Eksisterende markdræn skal kobles på rørlægningen
- Etablering af 2 rensebrønde op- og nedstrøms rørlægningen
- Tildækning af røret med ren jord, som ejer har liggende

For at sikre at rørlægning ikke bevirker stuvning opstrøms, har Bornholms Regionskommune foretaget en vurdering af vandløbsoplandet og en beregning af rørstørrelse. For at sikre tilstrækkelig kapacitet i røret, skal det have en indre diameter på min. Ø 277 mm.

Projektets miljøpåvirkninger

Bornholms Regionskommune har screenet projektet efter kriterierne på bilag 6 til miljøvurderingsloven, se vedlagte screeningsskema. Herunder beskrives de væsentligste emner.

Arealanvendelse og Kommuneplan 2020

Projektområdet ligger i landzonen. Landzonemyndigheden vurderer at projektets gennemførelse ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af det omkringliggende landskab, og at det ikke kræver landzonetilladelse.

Området er ikke udlagt til særligt værdifuldt landskab eller større sammenhængende landskab i kommuneplanen. Der er ikke diger, fortidsminder eller fortidsmindebeskyttelseslinje indenfor projektområdet. Projektområdet ligger indenfor kulturarvsarealet Slusegård, som ikke vurderes at blive påvirket af projektet. Der er ikke kendskab til oldtidsfund indenfor projektområdet. Projektområdet ligger i geologisk interesseområde Øleå, men projektet påvirker ikke de geologiske profiler i åløbet, som er på udpegningsområdet. Området ligger indenfor "skovrejsning uønsket", men da projektet ikke involverer skovrejsning, er dette uden betydning. Projektområdet ligger indenfor kulturarvsarealet Slusegård, men vurderes ikke at påvirke udpegningsgrundlaget.

Bornholms Regionskommune vurderer at projektets realisering ikke strider mod kommuneplanen.

§ 3-beskyttet natur

Den drængrøft, som projektet vedrører, er ikke beskyttet i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3. Grøften leder til Øle Å, som er et § 3-beskyttet vandløb, som løber ca. 160 m syd for projektområdet. Grøften er rørlagt på stækningen nedstrøms projektområdet og til Øle Å. Vandet, der ledes til grøften, er drænvand fra landbrugsarealer. Der er tale om en dyb (1,5 m) kanallignende grøft, der udtørrer flere gange om året. Grøften vedligeholdes årligt. Vandløbsbunden er sandet, og der er få sten. Som følge af de fysiske forhold, skønnes grøften at rumme begrænset biologi. Rørlægningen vil ikke ændre på afstrømningen i vandløbet. Det er på den baggrund Bornholms Regionskommunes vurdering, at den ansøgte rørlægning af en strækning af grøften ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af det § 3-beskyttede vandløb Øle Å. Der er ikke andre § 3-beskyttede arealer i nærheden, som kan blive påvirket.

Natura 2000-områder

Drængrøften er ikke beliggende i et Natura 2000-område. Nærmeste Natura 2000-område N188 Dueodde er beliggende ca. 700 m syd for grøften. Øle Å, som grøften leder til, løber ca. 210 m gennem Natura 2000-området, hvor det er kortlagt som habitatnaturtypen 3260 Vandløb med vandplanter, inden det har udløb i havet. I det rørlægningen som beskrevet ovenfor ikke vurderes at medføre en væsentlig påvirkning af Øle Å, er det Bornholms Regionskommunes vurdering, at rørlægningen heller ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området og de arter og naturtyper, som er på udpegningsgrundlaget for området.

Vandrammedirektiv

Projektområdet ligger udenfor områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD).

Grøften er en drængrøft, som afleder drænvand, som kommer fra landbrugsarealer mod øst og nordøst. Grøften leder mod sydvest og munder ud i Øle Å, som løber ud i Østersøen. Afstanden til Øle Å er ca. 160 m. Afstanden til Østersøen er ca. 1 km. Øle Å er målsat til god økologisk tilstand og god kemisk tilstand jf. Statens Vandområdeplaner 2021-2027. Øle Å er registreret med samlet god økologisk tilstand ifølge MiljøGIS for vandområdeplanerne 2021-2027. Østersøen er ligeledes målsat til god økologisk tilstand og god kemisk tilstand. Kystvandet omkring Bornholm har samlet ringe økologisk tilstand og ikke-god kemisk tilstand. Kystvandet i Østersøen lever dermed ikke op til miljømålet.

Oplandet til grøften er estimeret til at være ca. 56,5 ha. Ansøger har oplyst, at vandføringen er begrænset i en stor andel af året og at grøften hyppigt er udtørret. Dette påvirker biologien i vandløbet. Ved besigtigelsen blev det bemærket, at grøften var meget dyb og den havde ringe naturværdi.

Det er på baggrund heraf Bornholms Regionskommunes vurdering, at projektet ikke vil medføre en forringelse af hverken Øle Å eller Østersøen. Projektet vil dermed ikke være i strid med Indsatsbekendtgørelsens² § 8.

Bilag IV-arter og rødlistede arter

Bornholms Regionskommune har gennemgået de tilgængelige databaser Arter.dk og Naturbasen, og der er ikke i nogen af disse registreret Bilag IV-arter eller rødlistearter i projektområdet eller i umiddelbar nærhed heraf. Det er Bornholms Regionskommunes vurdering, at grøften har en lav biologisk værdi (se under § 3-beskyttet natur ovenover), og at den ikke udgør et levested for Bilag IV-arter eller rødlistearter. Det er på den baggrund Bornholms Regionskommunes vurdering, at den ansøgte rørlægning ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for Bilag IV-arter eller medføre en væsentlig påvirkning på rødlistearter.

Skadedyr

Ejendommen har problemer med rotter på grund af den åbne grøft. Skadedyrsmyndigheden vurderer, at det er en fordel at grøften ud for ejendommen rørlægges. Dette begrundes i, at rotternes leve- og rastesteder begrænses, idet grøften rørlægges. Rørlægningen medfører, at brinkerne ved grøften, hvor rotterne normalt lever, fjernes, og der vil ikke længere være frit vand tilgængeligt for rotterne.

Samlet vurdering

Samlet er det Bornholms Regionskommunes vurdering, at projektet ikke vil resultere i væsentlige miljøpåvirkninger.

Høring

Ansøgningsskema og ansøgningsmateriale har været i høring hos berørte myndigheder fra d. 14. august til den 28. august 2024. Bornholms Regionskommune har vurderet, at de berørte myndigheder er kommunen selv samt Bornholms Museum. Hørings svar er indarbejdet i screeningskema i bilag 1.

Udkast til afgørelse har været i høring hos begge lodsejere i 14 dage fra den 13. september til den 27. september 2024.

Der er ikke indkommet bemærkninger.

Offentliggørelse

Screeningsafgørelsen og det tilhørende screeningskema samt ansøgningsskema og kort meddeles til sagens parter og offentliggøres samtidig på Bornholms Regionskommunes hjemmeside www.brk.dk den 30. september 2024.

Klagevejledning

Afgørelsen om ikke miljøvurderingspligt kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål, jf. miljøvurderingsloven § 49, stk. 1. Miljø- og Fødevareklagenævnet er klageinstans.

Det kan være svært at afgøre, om der er tale om et retligt spørgsmål. I korthed kan siges, at retlige spørgsmål drejer sig om, hvorvidt reglerne i miljøvurderingsloven er overholdt.

² BKG nr. 797 af 13-06-2023: Bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter.

Klageberettiget er miljøministeren og enhver med retlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet inden 4 uger fra afgørelsen er offentliggjort. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

Klagefristen er den **28. oktober 2024**.

Du klager via Klageportalen, som du kan finde link til på forsiden af klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Du logger på som på øvrige offentlige systemer, typisk med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. For offentlige myndigheder, foreninger og organisationer er gebyret på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

I Klageportalen sendes din klage automatisk først til Bornholms Regionskommune. Hvis Bornholms Regionskommune fastholder afgørelsen, sender Bornholms Regionskommune klagen videre til behandling i Miljø- og Fødevareklagenævnet via Klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning herom til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan bestemme om en klage efter miljøvurderingslovens § 49, stk. 1 skal have opsættende virkning.

Du kan læse mere om gebyrordning og klage på [Nævnenes Hus](http://Naevnenes.Hus).

Hvis sagen ønskes indbragt for domstolene, skal det ske inden for 6 måneder fra modtagelsen af afgørelsen.

Venlig hilsen

Lærke Lina Skovbjerg
Miljøsagsbehandler

Bilag 1

Screeningsskema

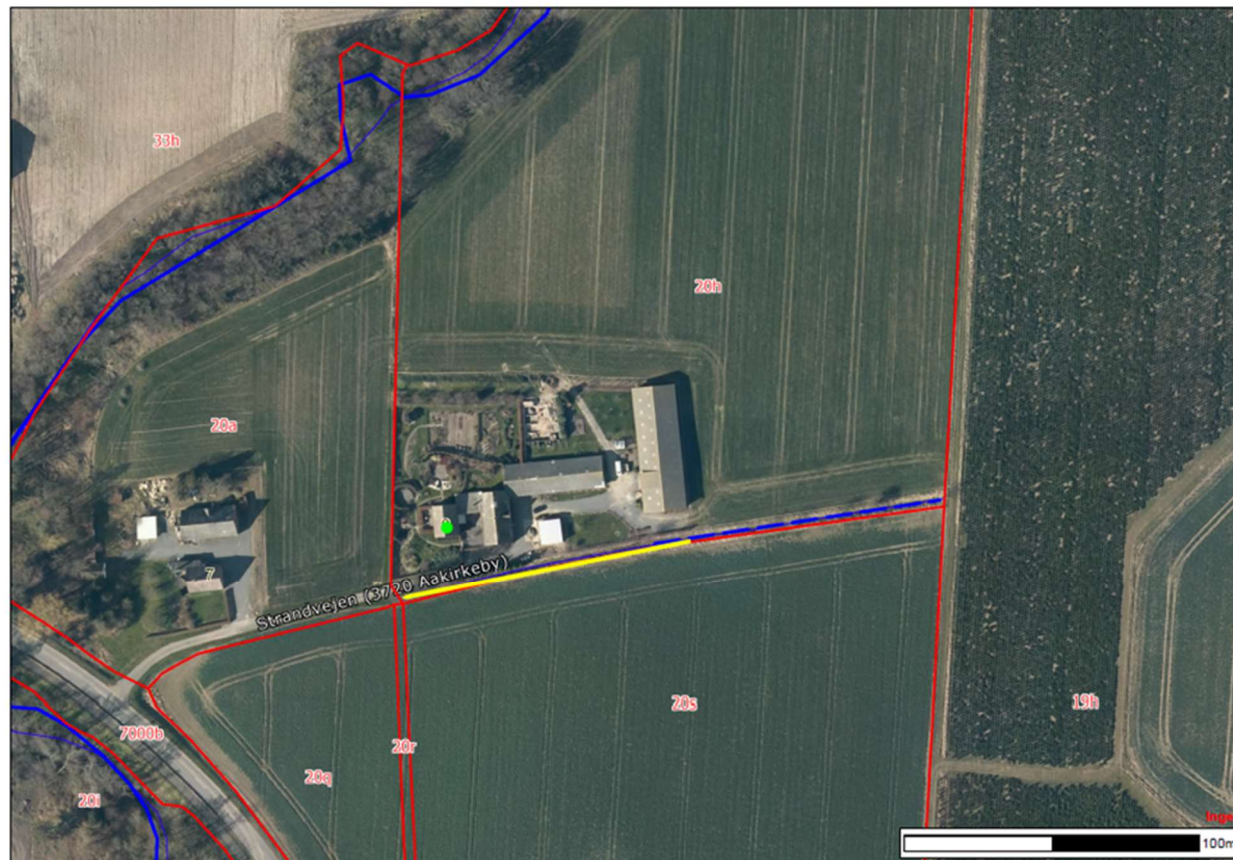
30. september 2024

Myndighed Screening for miljøvurderingspligt	Bornholms Regionskommune
Basis oplysninger	
Projektbeskrivelse – jf. ansøgningen:	<p>Projektet er ansøgt på matr.nr. 20h og 20s, Pedersker, ved ejendommen Strandvejen 9, 3720 Aakirkeby. Det har til formål at forbedre tilkørselsforholdene til værkstedet på ejendommen og afhjælpe rotteproblemer, som er forårsaget af den åbne grøft.</p> <p>Projektet gennemføres af Lejf Bohn, som også ejer arealet på matr.nr. 20h, Pedersker. Grøften danner desuden grænse til matrikel 20s, Pedersker, tilhørende ejendommen Strandvejen 7, 3720 Aakirkeby.</p> <p>Projektet behandles også i henhold til vandløbsloven, der omhandler vandløbstilladelsen.</p> <p>Projektområdet ligger ca. 13,5 m over havets overflade og dermed lavt i landskabet. Grøften afleder drænvand, som kommer fra landbrugsarealet mod øst og nordøst. Grøften leder mod sydvest og munder ud i Øleå. Ansøger har i ansøgningen oplyst, at grøften ikke er vandførende hele året. Eksisterende åbne grøft er 1,5 m dyb og 1 m bred i bunden. Grøften er 2 m fra kronekant til kronekant. Skråningsanlægget er V-formet og faldet er ca. 5 ‰.</p> <p>Ansøgningen omfatter følgende:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rørlægning af 100 m åben grøft• Fald som nuværende ca. 5 ‰• Eksisterende markdræn skal kobles på rørlægningen• Etablering af 2 rensebrønde op- og nedstrøms rørlægningen• Tildækning af røret med ren jord, som ejer har liggende <p>For at sikre at rørlægning ikke bevirker stuvning opstrøms, har Bornholms Regionskommune foretaget en</p>

	vurdering af vandløbsoplandet og en beregning af rørstørrelse. For at sikre tilstrækkelig kapacitet i røret, skal det have en indre diameter på min. Ø 277 mm.
Navn og adresse på bygherre	Lejf Bohn, Strandvejen 9, 3720 Åkirkeby.
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Lejf Bohn Tlf: 61546759
Projektets placering	20h og 20s, Pedersker
Projektet berører følgende kommuner	Bornholms Regionskommune
Oversigtskort i målestok	Bilag 3. Målestok 1:10.000

Kortbilag i målestok

Strækning der ønskes rørlagt er anført med gult.



Forholdet til miljøvurderingsloven ³		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til miljøvurderingsloven				X	Hvis ja, er det obligatorisk VVM-pligtigt
Er anlægget opført på bilag 2 til miljøvurderingsloven		X			Projektet er omfattet af pkt. 10 'Infrastrukturprojekter', litra f 'Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af Bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb'
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:					Ca. 200 m ²
2. Er der andre ejere end bygherre?		X			Grøften danner matrikelgrænse til nabomatriklen. Ejer af matr.nr 20s, Pedersker, har afgivet fuldmagt til projektet og er part i sagen.
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³					Ingen bygninger i projektet.
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:					Ingen bygninger i projektet.
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:					Der er ikke flow eller opbevaring af råstoffer, mellemprodukter eller færdigvarer i projektets anlægsfase eller driftsfase.
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:					Ingen strækingsanlæg i projektet.
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:					Ingen strækingsanlæg i projektet.

³ LBK nr. 973 af 25/06/2020: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

8. Anlæggets behov for råstoffer – type og mængde:					
I anlægsfasen:					Ca. 200-400 m ³ jord til opfyldning.
I driftsfasen:					Intet behov i driftsfasen.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:					
I anlægsfasen:					Intet behov.
I driftsfasen:					
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	Anlægget har ikke behov for yderligere vandforsyningskapacitet.
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:					
Farligt affald:					Projektet forventes ikke at generere farligt affald.
Andet affald:					Projektet forventes ikke at generere andet affald end evt. emballage fra rør og lignende.
Spildevand:					Projektet forventes ikke at generere spildevand.
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	Eventuelt affald bortskaffes ved godkendt modtager.
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	Der er kun støj i anlægsfasen fra de maskiner, som anvendes til opgravning og håndtering af jord. Støj fra disse kan sammenlignes med støj fra almindelig landbrugsdrift. Der er ikke støj i driftsfasen.
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	Projektet omfatter ikke særlige kilder til luftforurening.

15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				X	Projektet vurderes hverken i anlægs- eller driftsfase at medføre vibrationsgener.
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	Der er tale om et begrænset anlægsarbejde, hvorfor eventuel støvudvikling vil være begrænset. Der er langt til nærmeste nabo så det vurderes ikke at kunne give anledning til gener for omkringboende. I driftsfasen vil projektet ikke give anledning til støvgener.
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	Projektet vurderes hverken i anlægs- eller driftsfase at give anledning til lugtgener.
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	Der vil ikke være belysning i projektet, hverken under anlæg eller i drift.
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X	Projektet vurderes hverken i anlægs- eller driftsfase at udgøre en særlig risiko for uheld.
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	Den nuværende arealanvendelse med bortledning af drænvand ikke ændres, men at måden det foregår på ændres fra en åben grøft til et lukket drænrør.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	Projektområdet er ikke lokalplanlagt og projektet har ikke et omfang, der medfører lokalplanpligt.
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	Anlægget er ikke i modstrid med kommuneplanen.
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	Anlægget vil ikke medføre begrænsninger på omkringliggende arealer.
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	Råstoffer: Projektområdet ligger ikke indenfor råstofinteresseområder eller råstofindvindingsområder udpeget i Råstofplan 2016.

					Grundvand: Projektet forventes ikke at have indflydelse på fremtidig anvendelse af grundvand.
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	Grøften er ikke beliggende i et sårbart vådområde.
26. Er anlægget tænkt placeret inden for kystnærhedszonen:		X			Hensigten med kystnærhedszonen er at sikre, at kysterne friholdes for bebyggelse og anlæg, som ikke er afhængige af nærhed til kysten. Dette projekt indeholder ikke ny bebyggelse eller nye anlæg, som er i modstrid med kystnærhedszonen.
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	Rørlægningen berører ikke skov. Området ligger inden for "skovrejsning uønsket". Da projektet ikke involverer skovrejsning, er dette uden betydning.
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	Projektområdet er ikke beliggende i naturpark, reservat eller lignende, og Bornholms Regionskommune er ikke bekendt med, at der skulle være planer om at etablere sådanne i området.
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:					Ikke relevant.
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt:				X	Den drængrøft, som projektet vedrører, er ikke beskyttet i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3. Grøften leder til Øle Å, som er et § 3-beskyttet vandløb, som løber ca. 160 m syd for projektområdet. Grøften er rørlagt på stækningen nedstrøms projektområdet og til Øle Å. Vandet, der ledes til grøften, er drænvand fra landbrugsarealer. Der er tale om en dyb (1,5 m) kanallignende grøft, der udtørres flere gange om året. Grøften vedligeholdes årligt. Vandløbsbunden er sandet, og der er få sten. Som følge af de fysiske forhold, skønnes grøften at rumme begrænset biologi. Rørlægningen vil ikke ændre på

<p>Internationalt (Natura 2000):</p>				<p>X</p>	<p>afstrømningen i vandløbet. Det er på den baggrund Bornholms Regionskommunes vurdering, at den ansøgte rørlægning af en strækning af grøften ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af det § 3-beskyttede vandløb Øle Å. Der er ikke andre § 3-beskyttede arealer i nærheden, som kan blive påvirket.</p> <p>Drængrøften er ikke beliggende i et Natura 2000-område. Nærmeste Natura 2000-område N188 Dueodde er beliggende ca. 700 m syd for grøften. Øle Å, som grøften leder til, løber ca. 210 m gennem Natura 2000-området, hvor det er kortlagt som habitatnaturtypen 3260 Vandløb med vandplanter, inden det har udløb i havet. Idet rørlægningen som beskrevet ovenfor ikke vurderes at medføre en væsentlig påvirkning af Øle Å, er det Bornholms Regionskommunes vurdering, at rørlægningen heller ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området og de arter og naturtyper, som er på udpegningsgrundlaget for området.</p>
<p>Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV:</p>				<p>X</p>	<p>Bornholms Regionskommune har gennemgået de tilgængelige databaser Arter.dk og Naturbasen, og der er ikke i nogen af disse registreret Bilag IV-arter i projektområdet eller i umiddelbar nærhed heraf. Der er tale om en dyb (1,5 m) kanallignende grøft, der udtørres flere gange om året. Grøften vedligeholdes årligt. Vandet, der ledes til grøften, er drænvand fra landbrugsarealer. Vandløbsbunden er sandet, og der er få sten. Det er Bornholms Regionskommunes vurdering, at grøften har en lav biologisk værdi, og at den ikke udgør et levested for Bilag IV-arter. Det er på den baggrund Bornholms Regionskommunes vurdering, at den ansøgte rørlægning ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for Bilag IV-arter.</p>

<p>Forventes området at rumme danske rødlistearter:</p>				<p>X</p>	<p>Bornholms Regionskommune har gennemgået de tilgængelige databaser Arter.dk og Naturbasen, og der er ikke i nogen af disse registreret rødlistearter i projektområdet eller i umiddelbar nærhed heraf. Bornholms Regionskommune vurderer, at grøften har en lav biologisk værdi og hermed ikke udgør et særligt egnet levested for rødlistearter. Det er på den baggrund Bornholms Regionskommunes vurdering, at den ansøgte rørlægning ikke medfører en væsentlig påvirkning på rødlistearter.</p>
<p>31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:</p> <p>Overfladevand:</p>				<p>X</p>	<p>Grøften er en drængrøft, som afleder drænvand, som kommer fra landbrugsarealer mod øst og nordøst. Grøften leder mod sydvest og munder ud i Øle Å. Øle Å er målsat til god økologisk tilstand og god kemisk tilstand jf. Statens Vandområdeplaner 2021-2027. Afstanden til Øle Å er ca. 160 m. Afstanden til Østersøen er ca. 1 km.</p> <p>Øle Å er registreret med samlet god økologisk tilstand ifølge MiljøGIS for vandområdeplanerne 2021-2027. Der er registreret god økologisk tilstand for smådyr og alger, høj tilstand for fisk og ukendt tilstand for vandplanter. Tilstanden for kemi er ukendt. Den modtagende del af Øle Å opfylder dermed miljømålet.</p> <p>Øle Å leder til Østersøen, som ligeledes er målsat til god økologisk tilstand og god kemisk tilstand. Kystvandet omkring Bornholm har samlet ringe økologisk tilstand og ikke-god kemisk tilstand. Kystvandet i Østersøen lever dermed ikke op til miljømålet. Årsagen til manglende målopfyldelse er</p>

				<p>parametrene "klorofyl" og "rodfæstede bundplanter", der har ringe tilstand. Det skyldes bl.a. belastningen af næringsstoffer. Tilstanden for bunddyr er god. Tilstanden for kemi er ikke-god i Østersøen. Årsagen til manglende kemisk målopfyldelse er overskridelse af grænseværdierne for bly og cadmium. Der er registret god tilstand for nationalt specifikke stoffer.</p> <p>Oplandet til grøften er estimeret til at være ca. 56,5 ha. Ansøger har oplyst, at vandføringen er begrænset i en stor andel af året og at grøften hyppigt er udtørret. Dette påvirker biologien i vandløbet. Ved besigtigelsen blev det bemærket, at grøften var meget dyb og den havde ringe naturværdi.</p> <p>Det er på baggrund heraf Bornholms Regionskommunes vurdering, at projektet ikke vil medføre en forringelse af hverken Øle Å eller Østersøen. Projektet vil dermed ikke være i strid med Indsatsbekendtgørelsens § 8.</p>
Grundvand:			X	Projektområdet ligger udenfor områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD).
Naturområder:			X	Der vurderes ikke at være andre naturområder end Øle Å og Østersøen med fastsatte miljøkvalitetsnormer, som kan blive påvirket.
Boligområder (støj/lys og Luft):			X	Projektet har kun lokal påvirkning, og vurderes ikke at påvirke boligområder i nærheden.
				Ejendommen har problemer med rotter på grund af den åbne grøft. Skadedyrsmyndigheden vurderer at det er en fordel at grøften ud for ejendommen rørlægges. Dette begrundes i, at rotternes leve- og rastesteder begrænses, idet grøften

					rørlægges. Rørlægningen medfører, at brinkerne ved grøften, hvor rotterne normalt ofte lever, fjernes, og der vil ikke længere være frit vand tilgængeligt for rotterne.
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X	Projektet ligger i landzonen med få naboer næved.
33. Kan anlægget påvirke:					
Historiske landskabstræk:				X	Der er ikke diger, fortidsminder eller fortidsmindebeskyttelseslinje indenfor projektområdet.
Kulturelle landskabstræk:				X	Projektområdet ligger indenfor kulturarvsarealet Slusegård. Projektet vurderes ikke at påvirke udpegningsgrundlaget.
Arkæologiske værdier/landskabstræk:				X	Der er ikke kendskab til oldtidsfund indenfor projektområdet og Bornholms Museum har ikke indsendt kommentarer i forbindelse med høringen.
Æstetiske landskabstræk:				X	Området er ikke udlagt til særligt værdifuldt landskab eller større sammenhængende landskab i kommuneplanen.
Geologiske landskabstræk:				X	Projektområdet ligger i geologisk interesseområde Øleå. Projektet påvirker ikke de geologiske profiler i åløbet.
34. Kan anlægget påvirke oversvømmelsesrisiko				X	Projektområdet ligger udenfor zoner med særlig risiko for oversvømmelse, og projektet vurderes ikke at påvirke oversvømmelsesrisiko.
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
35. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:					
				X	De forventede miljøpåvirkninger (kryds i rødt felt) fremgår af ovenstående som: Kystnærhedszone (punkt 26)

					<p>Hensigten med kystnærhedszonen er at sikre, at kysterne friholdes for bebyggelse og anlæg, som ikke er afhængige af nærhed til kysten. Dette projekt indeholder ikke ny bebyggelse eller nye anlæg, som er i modstrid med kystnærhedszonen. Projektet fører ikke til miljøpåvirkninger for dette emne.</p> <p>Der er mindre og ikke væsentlige miljøpåvirkninger på øvrige emner:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rotter <p>Ejendommen har problemer med rotter på grund af den åbne grøft. Skadedyrsmyndigheden vurderer at det er en fordel at grøften ud for ejendommen rørlægges. Dette begrundes i, at rotternes leve- og rastesteder begrænses, idet grøften rørlægges. Rørlægningen medfører, at brinkerne ved grøften, hvor rotterne normalt ofte lever, fjernes, og der vil ikke længere være frit vand tilgængeligt for rotterne.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ændrede vandløbs- og naturforhold <p>Projektområdet ændrer karakter fra periodevis vandfyldt grøft til terræn uden vand og skrænter. Ved besigtigelse blev det bemærket, at grøften var meget dyb og den havde ringe naturværdi. Miljøpåvirkningen vurderes derfor at være af mindre og ikke væsentlig karakter.</p> <p>Området er ikke sårbart overfor påvirkningerne.</p>
36. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	Miljøvurderingsmyndigheden er ikke bekendt med øvrige anlæg eller aktiviteter i området med relevans for kumulative forhold.
37. Er der andre kumulative forhold?				X	Miljøvurderingsmyndigheden er ikke bekendt med øvrige kumulative forhold.

38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					Arealet i umiddelbar nærhed af projektet kan påvirkes, idet der forventes lavere forekomst af rotter hvis rørlægningen gennemføres.
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					Beboere på ejendommen i umiddelbar tilknytning til projektet.
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:				X	Miljøpåvirkningen er lokal.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	Miljøpåvirkningen er lokal.
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				X X	Ingen af miljøpåvirkningerne vurderes at kunne være væsentlige. De samlede miljøpåvirkninger vurderes heller ikke at være væsentlige.
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	Der er ganske få miljøfaktorer, der vurderes at kunne blive påvirket. Påvirkningerne vurderes at være mindre og af både positiv og negativ karakter. Den samlede miljøpåvirkning vurderes ikke at være kompleks.
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:		X			Hvis projektet gennemføres, vil vandløbet ændre karakter, og der er også en vis sandsynlighed for at projektet vil reducere forekomsten af rotter.
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig:				X	Påvirkningen forventes at være varig, når projektet er gennemført.

Hyppig:				X	Projektet anlægges kun én gang.
Reversibel:		X			Vandløbet kan genåbnes. Dette vil kræve ny miljøscreening og ny vandløbstilladelse.
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt:					<p>Bornholms Regionskommune vurderer, at der ikke skal gennemføres en miljøvurdering i forbindelse med den ansøgte aktivitet.</p> <p>Afgørelsen er begrundet i:</p> <ul style="list-style-type: none"> • at projektet tilsigter at forbedre problemer med rotter nær beboelse og virksomhed • at projektet ikke strider mod den planlægningsmæssige anvendelse af området • at projektet ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder eller potentielle leveområder for Bilag IV-arter • at projektet ikke har en størrelse, der vurderes at medføre væsentlige ændringer for afledningen af overfladevand og påvirkning af grundvand • at der ikke er kendskab til yderligere projekter, der vil kunne medføre en væsentlig kumulativ effekt • at der samlet set vurderes ikke at være væsentlige miljøpåvirkninger af projektet.