

Referat

Bornholms Regionskommune
Natur, Miljø og Fritid
Natur og miljø
Katrine.Hoest@brk.dk
CVR: 26 69 63 48

29. september 2025

J. nr. 22/10264

Referat fra møde i Grønt Dialogforum den 17. juni 2025

MPK = Center for Miljø, Plan og Kultur

NMPU = Natur-, Miljø- og Planudvalget

Deltog: Helle Munk Ravnborg (NMPU), Jens Christensen (Dansk Ornitologisk Forening), Mogens Elleby (Danmarks Jægerforbund), Rasmus Brunke (Bornholms Landbrug & Fødevarer), John Jespersen (Bornholms Miljø- og Energiforening), Henning Berg (Bornholmske Borgerforeningers Samvirke), Thomas Guldbæk (Friluftsrådet Bornholm), John Orbitt (Foreningen Bornholm), Tina Wester Dam (BEOF), Klaus Hansen Pedersen (LAG Bornholm), Erik Thorsen (Danmarks Sportsfiskerforbund), Søren Friese (Naturstyrelsen), Bjarke Borup (Vandpleje Bornholm), Simon Lambrecht (Destination Bornholm), Jesper Preuss Justesen (BOFA), Laura Kofod Boss (BOFA), Mikkel Høst (MPK), Ole Holm Pedersen (MPK), Andreas Lund Povlsen (MPK) og Katrine Høst (MPK). Endvidere var Anette Petersen (konsulent for LAG-Bornholm) med online under punkt 2.

Deltog ikke: Søren Schow (NMPU), Karen Lynn Jacobsen (NMPU), Christa Lodahl (Business Center Bornholm), Simon C. F. Wæhrens (Skovdyrkerne), Kristian Pihl (Staben (Udvikling)), Jonatan Vævest (Hedeselskabet), Jens Berthold (Bornholms Museum), Palle Knudsen (Bornholms Vandråd), Christian Prip (Danmarks Naturfredningsforening Bornholm) og Linda Matzen (MPK).

Referent: Katrine Høst (MPK)

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt uden bemærkninger.

2. Bornholm som muligt biosfæreområde - status og nyt fra LAG-Bornholm

Klaus Hansen Pedersen (LAG Bornholm) orienterede indledningsvist kort om status på arbejdet med Bornholm som muligt biosfæreområde. Der er blevet nedsat en arbejdsgruppe med forskellige folk. Christians Ø har også udvist interesse for at være med. Arbejdsgruppen har været på studietur til Møn. Her var oplevelsen, at biosfæreudpegningen af Møn er integreret som en udviklingsplatform, som er dybt forankret i det, de gør i kommunen (Vordingborg Kommune). De italesatte, at de var meget glade for biosfæreudpegningen, at det giver dem en fælles retning, og at det gearer deres udvikling.

Klaus orienterede om, at arbejdsgruppen for Bornholm som muligt biosfæreområde arbejder på at få besøg af Unescos sekretariat fra Paris den 20.-22. oktober 2025. Der blev endvidere på folkemødet på Bornholm i juni 2025 afholdt møde med de nordiske repræsentanter, som gerne vil give sparring.

Herefter orienterede Anette Petersen fra konsulentfirmaet GEON om arbejdet med forundersøgelsen, som hun er i gang med at udføre (se endvidere vedlagte oplæg fra mødet). Anette er selv repræsentant i et netværk af biosfærelande i Arktis og den nordlige del af jordkloden og har lige deltaget på netværksmøde og præsenteret det arbejde, der er sat gang i.

Anette startede med at tale lidt om selve betegnelsen biosfæreområde, som kan være svært at formidle. Det handler grundlæggende om, at vi skal leve i harmoni – mennesker og natur/omgivelser. I Anettes oplæg, som er vedlagt, er der nogle slides/dias, som uddyber bl.a. mål og krav for biodiversitetsområder. Biosfæreområder skal inddeles i tre zoner: kerneområder, bufferzoner og overgangsområder/udviklingsområder. Disse er også uddybet på et slide/dias i det vedlagt oplæg.

Forundersøgelsen skal se på, om vi har det, der skal til, på Bornholm. I dette arbejde kigger Anette på, om vi har områder, som kan udgøre kerneområder. Hun kigger også på, om der er projekter i gang, som kan passe ind i biosfæreparaplyen. Man tager ved zoneinddelingen udgangspunkt i de udpegninger, som findes i forvejen. Kerneområder på Bornholm kan f.eks. muligvis udgøres af det eksisterende vildtreservat i Ølene og den mest beskyttede del af vildtreservatet Nexø Sydstrand, idet disse i forvejen er områder med en restriktiv beskyttelse. Bufferzoner kan f.eks. være nogle af de tilgrænsende arealer, som er omfattet af andre former for beskyttelse, men som dog ikke er helt så restriktiv. Se slides/dias i oplæg.

Herefter var der spørgsmål og drøftelse.

Jens Christensen/DOF Bornholm: De eksempler, der nævnes, på mulige kerneområder, er nogle af de bedste fugleområder. Her er aktiviteter af forskellig art i forvejen meget velregulerede. Det ville være mere interessant med eksempler på noget nyt. Mange § 3-beskyttede arealer er forsømte. Mange er forbundne via Grønt Danmarkskort i kommuneplanen. Det ville være spændende, hvis man kunne gøre noget her.

Anette Petersen: Det er en privat, kommunal og statslig opgave, men biosfære kan være en god samarbejdsplatform for en indsats. Et sådant arbejde kan komme til at foregå i det fremtidige arbejde, hvis Bornholm bliver biosfæreområde. Man kan som et biosfæreområde lave udviklingsplaner. Første skridt lige nu er, om vi overhovedet kommet i betragtning som biosfæreområde. I første runde er der således kun tale om et screeningsarbejde. Udviklingsplaner kommer først senere.

Mogens Elleby/Danmarks Jægerforbund: Er bekymret, hvis bufferzoner skal udvikles mod/til kerneområder, hvor der ikke er aktivitet.

Anette Petersen: Man kan ikke på nuværende tidspunkt sige, hvad hensigten er. Det skal først vedtages, og nogen skal beslutte, hvad man vil have. Hvad der vil være fremtiden for et biosfæreområde vil det være bornholmerne, som skal definere via politiske beslutninger.

Helle Munk Ravnborg (NMPU): Er det korrekt, at den udvikling, man ønsker at fremme i udviklingszoner og bufferzoner skal være i overensstemmelse med eller bidrage til kerneområder?

Anette Petersen: Udviklingszoner skal understøtte en bæredygtig udvikling. Hvordan må man selv bestemme. For bufferzoner kan man have et mål om, at kerneområder skal kunne udvides her ind, men det er ikke et krav fra Unescos side. Kravet om kerneområder er for at vise, at man har beskyttet natur i forvejen.

Bjarke Borup/Vandpleje Bornholm: Hvad skal en kommune forpligte sig til? Hvis vi har en lang sagsbehandlingstid, som bremser initiativer og samarbejder med lodsejere og frivillige, kan biosfæremærkatet så gøre noget ved det ved at lægge pres på kommunen?

Anette Petersen: Vil vende den om. Hvis man vil være biosfæreområde, skal Bornholm beslutte, hvad man vil arbejde for. Hvis det er kortere sagsbehandlingstid, kan man beslutte det. På Møn prøver man at hjælpe og bistå dem, der har de gode idéer, og at understøtte de ting, der har den udviklingsretning, som man har valgt for biosfæreområdet. Der sker løbende en evaluering af biosfæreområder. Hvis der ikke er nogen udvikling, kan man få gult og rødt kort og kan blive frataget sin status igen.

Helle Munk Ravnborg (NMPU): Odsherred har en Geopark-udpegning. Hvorfor går vi ikke ud af Geopark-vejen på Bornholm?

Anette Petersen: Det er et godt spørgsmål. Københavns Universitet har haft et projekt på Bornholm, hvor Anette var inviteret med til at fortælle om Geopark-konceptet. I en Geopark fastsætter man et 'tema'. Odsherred og andre i Danmark er istidslandskaber. Bornholm er en anden slags geologi. Anettes svar var her, at Bornholm har potentiale til begge dele (Biosfære og Geopark). Dog ikke samtidig. Bornholm kan/skal vælge det, man bedst kan se sig selv i.

3. Oplæg fra BOFA om arbejdet med hhv. den nye affaldsordning og BOFAs vision v. Laura Kofod Boss.

Laura Kofod Boss, BOFA, fortalte om processen og erfaringer med den nye affaldsordning og efterfølgende om BOFAs vision (se endvidere vedlagte oplæg fra mødet).

Det har været en længere proces at få den nye affaldsordning i gang. Laura redegjorde kort for processen, hvor en tidligere planlagt lignende ordning blev ophævet i december 2022, hvorefter planlægningen af en ny ordning gik i gang i 2023, og den trådte i kraft i 2024. Det er først fra april 2025, at presset fra opstartsfasen er aftaget, og ordningen er i drift på de fleste parametre. Projektet, som BOFA har kaldt Mobilisering 2.0 (projekt 1.0 var det tidligere udbud, som blev annulleret), har været et stort og komplekst projekt. Der har været flere udfordringer undervejs, men Laura fremhæver følgende tre som dem, der nok har været de største:

- BOFA har fået rigtig mange borgerhenvendelser både på telefon og mail. Man havde oprustet bemanningen i kundeservice på dette område, men det var i opstartsperioden ikke nok.
- Udfordringer med primært de todelte beholdere. Først udfordringer med låget (transportlås/vindstop), derefter også med defekte beholdere. Erfaringen er at der er behov for systematiske tests af, at det leverede produkt svarer til det, som er blevet fremvist/bestilt/beskrevet i kravspecifikation.
- Mangler stadig enten lodsejertilladelser og/eller myndighedstilladelser for ca. 20 ud af de 109 miljø'er. Processen har været lang, og BOFAs erfaring er, at det bør prioriteres at nedsætte en arbejdsgruppe fra start, så alle er enige om prioriteringer og har fælles forståelse og forventninger til proces.

De foreløbige resultater af den nye ordning viser, at bornholmerne er gode til at sortere affald. Mængden af restaffald er således faldet med ca. 55 %, når der sammenlignes samme halvårige periode hhv. før og efter oktober 2024. Men det stopper ikke her, da BOFA har en vision om 0 % restaffald til forbrænding.

BOFAs fokus er nu vision 2032, som er en vision for perioden 2018-2032. Visionen er et affaldsfrit samfund, hvor intet går til forbrænding, intet går til deponi og ALT genanvendes eller genbruges.

Hvordan gør vi så det? Udover at bornholmerne skal sortere og genbruge, så har BOFA andre indsatser i gang. Bl.a. har BOFA partnerskaber med alle skoler på øen, så Bornholmske skolebørn uddannes til 'ressourcehelte'. BOFA har også 'Skraldedariet', som er et forsøgs- og undervisningscenter, hvor skoler og andre grupper kan komme og lære.

Der er nedsat en arbejdsgruppe til arbejde med visionen. Denne arbejdsgruppe har netop haft sit første møde og er i gang med projektorganisering.

Der er behov for en teknologisk udvikling, idet der endnu ikke er teknologi til at genanvende alle typer af affald, f.eks. bleer.

Herefter var der spørgsmål og drøftelse.

John Orbitt/Foreningen Bornholm: 1) Hvordan kan man kalde det affaldsfrit Bornholm, bare fordi vi genanvender? 2) Og hvordan får man turister til at sortere korrekt?

Laura Kofod Boss og Jesper Preuss Justesen/BOFA: 1) BOFA vil gerne definere affald som ressourcer. Det som afbrændes eller deponeres er affald. Vi skal ende med ikke at smide ud eller deponere og går derfor i gang med at lave affaldsplan. 2) Der kommer nu kuber ud i alle sommerhusområder. De har censorer i, som fortæller, hvornår de skal tømmes. BOFA kan derfor se, at de bliver brugt – det er ikke kun dem med restaffald, som bruges. En del af arbejdet med visionen er også at analysere restaffaldet for at se, hvad der er i, som kunne være blevet sorteret. Herved kan man bedst muligt målrette kommunikation og aktiviteter mod at nå målet.

Mogens Elleby/Danmarks Jægerforbund: Har BOFA analyseret restaffaldet fra Folkemødet? Folk smider det hele i samme beholder, når de er på festival.

Laura Kofod Boss/BOFA: Det er ikke BOFA, som indsamler affald på folkemødet. BOFA er med i et EU-projekt om, hvordan man kan fremme sortering på festivaler.

Helle Munk Ravnborg/NMPU: Det er nemmere at sortere, jo tættere på hvor man bor, hvor man har beholderne klar. Hører, at der er et stykke vej, når vi er ude i det offentlige rum. Det er også et spørgsmål, om det er de rette, der bruger miljø'erne, som er offentligt tilgængelige. Har indtryk af, at det er svært at få adgang til data om, hvad der sker med det, der bliver samlet ind. Hvad kan vi gøre mere for at komme længere ned?

Rasmus Brunke/Bornholms Landbrug & Fødevarer: Plast og drikkekartoner – kan det bruges?

Laura Kofod Boss/BOFA: Ja, plast og drikkekartoner sendes videre, men ikke alt er godt nok til at blive genanvendt. Hvor meget, som genanvendes, er der nogle andre, som er i gang med at se på. BOFA vil gerne være meget gennemsigtige.

Rasmus Brunke/Bornholms Landbrug & Fødevarer: Tænker, at hvis folk ved, at det bliver genanvendt, vil det motivere folk til sortering. Der burde være et koncept for festivaler. I forhold til indsamling af affald, er der så et mål for, hvad det vil koste?

Laura Kofod Boss og Jesper Preuss Justesen/BOFA: Nej, men affaldsområdet er underlagt et 'hvile-i sig selv'-princip. Kan kun reguleres via takst. Fugato gjorde det meget billigt. Det er blevet meget dyrere med ny renovatør bl.a. pga. flere krav til biler og beholdere. Der kommer flere og flere ordninger med producentansvar, hvor producenten skal betale for at blive af med f.eks. plast – der er derfor en forventning om billigere takster i fremtiden. BOFA er meget opmærksomme på det med taksterne.

John Orbitt/Foreningen Bornholm: Har set ved nogle sommerhuse, at man har ladet det gamle skraldestativ stå uden pose, men at dette alligevel bruges af turister.

Jesper Preuss Justesen/BOFA: BOFA har et rigtig godt samarbejde med sommerhusbureauerne, men der er også nogen, som lejer ud uden bureauer.

Mikkel Høst/BRK: 2032 er ikke langt væk. Har man strategiske pejlemærker for, hvor man er i 2027 eller 2029 eller lignende?

Laura Kofod Boss og Jesper Preuss Justesen/BOFA: Har ikke specifikke pejlemærker endnu (forventes i løbet af efteråret 2025) men planlægger at afbrænde faldende mængder frem mod 2032. Medarbejdere, som arbejder med affaldsforbrænding, bliver delvist ført over på andre opgaver.

John Orbitt/Foreningen Bornholm: Hvor langt må man gå til en miljøstation?

Jesper Preuss Justesen/BOFA: En afgørelse fra Ankenævnet siger, at 700 m er acceptabelt. Tror ikke, at der på Bornholm er nogen, som er over den afstand. Det er nogle steder svært at finde placeringer, idet der er mange hensyn at varetage.

Helle Munk Ravnborg/NMPU: I sommerhusområder er der også andre ulemper, f.eks. at der ikke bliver ryddet sne. Man må derfor overveje, om man vil bo et sådant sted.

4. Oplæg om Bornholms Regionskommunes arbejde med styrket affaldstilsyn hos virksomheder v. Mikkel Høst, Center for Miljø, Plan og Kultur.

Mikkel Høst fra BRKs afdeling for miljø, orienterede om kommunens arbejde med styrket affaldstilsyn hos virksomheder (se endvidere vedlagte oplæg fra mødet).

Særskilt fokus på tilsyn med affald er en ny opgave for kommunerne. Folketinget har vedtaget ændringer af affaldsbekendtgørelsen løbende over en årrække. Reglerne om sortering i 10 fraktioner har været gældende for virksomheder siden 2023. Der er sket meget på dette område, siden BOFA gik i drift i oktober 2024. En ny affaldstilsynsbekendtgørelse har fokus på at nedbringe mængden af restaffald hos virksomheder.

Kommunens ordinære virksomhedstilsyn er som udgangspunkt hvert tredje år. Miljøstyrelsen fastsætter et beløb, som kommunerne kan opkræve for tilsynet.

Det nye affaldstilsyn er 100 % gebyrfinansieret. Virksomheder opkræves knap 600 kr./time, når medarbejder arbejder med tilsynet. Det er politisk vedtaget af kommunalbestyrelsen.

Alle virksomheder vil opleve, at kommunen har mere fokus på grundig gennemgang af affald i forbindelse med de ordinære tilsyn. Herudover kan alle øvrige virksomheder blive udtrukket til affaldstilsyn. Miljøstyrelsen har valgt, at der i år skal være fokus på kontorer, detail (handel) og byggeaffald. Kommunen skal lave 40 ekstra tilsyn i år.

Kommunen har længe ønsket at kunne sætte mere fokus på byggeaffald. Der er store mængder og mange forureningskomponenter. Man er derfor glad for nu med det nye affaldstilsyn at kunne tage mere ud og føre mere aktivt tilsyn. Der er herudover ny lovgivning på vej, som siger, at hvis man nedriver bygninger på mere end 250 m², skal der laves en plan for selektiv nedrivning, som skal fortælle, hvordan komponenter kan genbruges.

Herefter var der spørgsmål og drøftelse.

Tina Wester Dam/BEOF: I forhold til restaurationsbranchen kunne det være godt, hvis kommunen ved tilsyn også kigger på friturefedt, så det ikke ender i kloakken.

Helle Munk Ravnborg/NMPU: Har lige været på årsmøde om cirkulær økonomi. Her var temaet byggematerialer. Der var eksempler på genbrugte og genanvendte materialer. Der blev efterspurgt

standardmål for byggekomponenter – f.eks. betonsøjler, træbjælker eller lignende. Der er en udfordring i at finde en, der kan bruge det. Vi skal have en varekæde op at stå, gerne med standardisering af produkterne.

Mikkel Høst/BRK: Man kan også bruge webbaserede løsninger, så folk kan finde hinanden.

Rasmus Brunke/Bornholms Landbrug & Fødevarer: Det er ikke så nemt. Er der overhovedet et marked for at bruge brugte byggematerialer? Det bliver ofte for dyrt. Så skal der lægges afgifter på alt nyt. Det er også et spørgsmål, hvordan man får fat i tingene.

Jesper Preuss Justesen/BOFA: BOFA har planer om og er i gang med at lave en materialebank. Har til dette formål brug for store haller. Det skal til politisk behandling. Der forventes at ske en del ting inden for de næste 1-2 år. Det er også et spørgsmål, om det især er industrien eller 'hjemmebyggerne', som skal have materialerne.

Mikkel Høst/BRK: Kommunens tilsyn har fokus på god dialog om de rigtige løsninger.

Bjarke Borup/Vandpleje Bornholm: Spørger om man kan anvende robotter til at sortere affald?

Helle Munk Ravnborg/NMPU: Spørgsmålet om robotsortering har været fremme både her på Bornholm og især på Fyn. Et aspekt af dette er, at nogle elementer blandes og herved ikke længere har samme værdi, når de bliver sorteret på denne måde sammenlignet med, hvis de blev sorteret ved kilden. Det vil sige, at der bliver en ringere sortering. Det er også en dyrere løsning.

Jesper Preuss Justesen/BOFA: En mulighed er at sortere i poser i forskellige farver og lægge disse i samme spand. En robot kan herefter sortere poserne. Men robotteknologien er ikke klar endnu. Kan minimum først komme på spil om 10 år ved næste udbud. Tror ikke på robotter til at sortere det, vi sorterer. Men måske kan der udvikles robotter, som kan sortere de forskellige plasttyper (Miljøstyrelsen har bestemt de ti plasttyper).

Bjarke Borup/Vandpleje Bornholm: Måske kunne man have en festivalrobot.

5. Status på arbejdet med Grøn Trepert, v. Center for Miljø, Plan og Kultur

Andreas Lund Povlsen/BRK indledte med at orientere om status på trepartsarbejdet.

Idet der ikke endnu er indsatskrav til og derfor heller ikke tilskudsordninger til kvælstofindsatsen på Bornholm, og idet Bornholm heller ikke har større lavbundsområder, har den lokale trepart valgt at kigge på at lave et større signaturprojekt. Det er ikke fordi, at treparten ikke ser på, hvordan man kan reducere kvælstofudledningen, men for at bruge kræfterne bedst muligt frem mod 2027, hvor der forventes at komme kvælstofindsatskrav for Bornholm, har treparten besluttet at igangsætte arbejdet med at undersøge muligheder for et signaturprojekt. Det er blevet besluttet at lægge dette inden for den grønne bølge, og at man vil forsøge at skaffe fondsmidler til at styrke den naturmæssige sammenhæng inden for området. Der har været afholdt et borgermøde, hvor tanker om et signaturprojekt er blevet præsenteret.

Rasmus Brunke/Bornholms Landbrug & Fødevarer: Det er en lang proces. Der skal først laves et for-projekt, og først senere vil man gå til fonde.

Andreas Lund Povlsen/BRK: Man skal være indstillet på, at vi skal arbejde med dette projekt måske over en 10-årig periode. Når der så kommer indsatskrav i forhold til kvælstofudledninger, vil treparten også se på det.

Tina Wester Dam/BEOF: Er ked af, at den grønne bølge går uden om de væsentlige drikkevandsinteresser.

Andreas Lund Povlsen/BRK: Ja, det er forståeligt. Men kommunen har heller ikke penge til indsatser. Kan se på ordninger for skovrejsning mv.

Helle Munk Ravnborg/NMPU: Har man gjort sig overvejelser om, om man hellere skulle forberede sig på de indsatsbehov, der kommer i 2027? Ville det være en mulighed at gøre noget ved nogle af disse udfordringer – måske også med skovrejsningsordninger og ordningen om permanent ekstensivering? Dette kunne måske være bedre end et signaturprojekt.

Andreas Lund Povlsen/BRK: Vi vil helst godt vide lidt mere og være lidt tættere på og klogere på, hvilke kompensationsmuligheder, der er, inden man drikker kaffe med landmændene.
Der har været afholdt syv møder i trepartsgruppen ind til videre. Samarbejdet fungerer godt.

Mogens Elleby/Danmarks Jægerforbund: Den udledning, der sker, er den beregnet eller målt? Kunne man målrette indsatsen til de å-løb, hvor udledningen er stor?

Rasmus Brunke/Bornholms Landbrug & Fødevarer: Drømmer om at tage nogle målinger, f.eks. i Øle Å, før man går i gang med indsatser og så sammenligne med, om der kommer resultater senere. Det vil også motivere landmænd, hvis der ses stor forskel på, hvad der er i vandet før og efter dyrkede marker.

Søren Friese/Naturstyrelsen Bornholm: Trepartsgruppen har snakket om, at en måde at begynde at forberede sig på, kunne være at begynde at tage nogle målinger på Bornholm.

Erik Thorsen/Danmarks Sportsfiskerforbund: Kunne godt tænke sig, at foreningerne bliver mere involveret og holdt tættere på i processen.

Søren Friese/Naturstyrelsen Bornholm: Danmarks Naturfredningsforening repræsenterer i treparten også de andre grønne organisationer. DN skal derfor være talerør for alle de grønne.

Klaus Hansen Pedersen/LAG Bornholm: Campus-elever arbejder med vandløbsmålinger. Måske kunne man hente noget interessant her.

Bjarke Borup/Vandpleje Bornholm: Hvorfor ikke lave en solcelledrevet censor til at tage vandprøver hver dag. Det burde kunne lade sig gøre. Vil gerne søge en fond.

Klaus Hansen Pedersen/LAG Bornholm: Måske kunne man koble det til campus.

John Orbitt/Foreningen Bornholm: Enhver kan gå ind og se, hvilke vandløb, som har god tilstand, og hvilke, som ikke har.

Jens Christensen/Dansk Ornitologisk Forening: der er målestationer fra amtets tid i Bagge Å og Øle Å. Der er en faktor 10 i forskel på en 'landbrugs-å' og en å i naturomgivelser.

Helle Munk Ravnborg/NMPU: I vandområdeplanerne ligger der oplysninger om hvert vandløb. Vil advare mod at tegne et billede af, at der ikke er data. Byspildevandsdirektivet skal implementeres i dansk lovgivning. Der kommer også i denne forbindelse ekstra fokus på målinger.

Tina Wester Dam/BEOF: Supplerer med, at man skal kortlægge recipientens tilstand, inden man må tillede.

Andreas Lund Povlsen/BRK: Der bliver kigget efter synergier alle de steder, hvor man kan.

Helle Munk Ravnborg/NMPU: Synes det er ærgerligt, hvis man stopper arbejdet. Det er rigtig godt, hvis man kigger på synergier. Der kommer mere om treparten på næste møde i Grønt Dialogforum den 17. september 2025.

6. Fri dialog og eventuelt

Andreas Lund Povlsen/BRK: På næste møde i Grønt Dialogforum den 17. september 2025 kommer forsker Peter Stubkjær fra Københavns Universitet og snakker om natursyn.