

Referat fra møde om friluftspolitik den 8. november 2016

Bornholms Regionskommune
Teknik og Miljø
Skovløkken 4, Tejn
3770 Allinge
CVR: 26 69 63 48

J. nr. 00.17.00A30-0002

Deltagere:

Søren Friese, NST Bornholm
Kurt Jensen, Friluftsrådet
Erik Thorsen, Bornholms Sportsfiskerforening og Friluftsrådet
Pernille Lydolph, Destination Bornholm
Peter Juel, Destination Bornholm
Ilsebil Hansen, BRK
Martin Petersen, BRK
Ole Holm Pedersen, BRK
Katrine Høst, BRK

Referent: Katrine Høst

1. Kort indledning ved Martin Petersen

Martin indledte med baggrunden for dagens møde. Friluftspolitik har været drøftet på de seneste to møder i Grønt Dialogforum. For at samle op på disse drøftelser og komme et skridt videre har BRK valgt at invitere en arbejdsgruppe bestående af de tilstedeværende til dette møde.

2. Indledning om eksisterende planer og politikker ved Ilsebil Hansen

Ilsebil orienterede om, hvordan friluftsliv indgår i flere af kommunens eksisterende planer og politikker. Overordnet er *Bornholms Udviklingsstrategi 2016*, hvor 'Et godt og aktivt liv for alle' er en af fire visioner.

Vigtigst og mere specifik, hvad angår friluftsliv, er kommuneplanen (*Kommuneplan 2013*), hvor 'Rekreative områder og friluftsliv' er et eget tema med målsætning, retningslinjer og redegørelse, ligesom 'Turisme' er et eget tema.

Friluftsliv indgår endvidere i kommunens *Idrætspolitik, Handicappolitik og Politik for sund kost, bevægelse og udelæring (2007)*.

Herudover indgår outdoor som et element i Bornholms Vækstforums *Erhvervsudviklingsstrategi 2015-2020* og i *Bornholms Turismestrategi 2013-16* (Destination Bornholm, Væksthus Hovedstadsregionen og Klyngeudvikling Bornholm).

Det samlede indtryk er, at der grundlæggende er stor overensstemmelse mellem planerne.

Der blev spurgt til, hvordan friluftsliv defineres, og hvordan der skelnes mellem friluftsliv og idræt. I kommuneplanen er friluftsliv bredt defineret, og der er overlap med idræt på udendørs sportsanlæg.

3. Friluftsrådet om friluftspolitik

Baggrunden for, at Friluftsrådet tog emnet friluftspolitik op i Grønt Dialogforum var ikke utilfredshed med kommunens indsats. Men de har erfaret, at man i andre kommuner arbejder med friluftspolitik og har derfor stillet spørgsmålet, om det er noget, vi også skal på Bornholm? Arbejdet med friluftspolitik kan bidrage til at afklare, hvilke behov der er, og hvordan vi kan gøre det smartest her på vores ø. Friluftsrådet fornemmer på f.eks. brugen af teltpladserne, at outdoor er på vej op, og at man med en friluftspolitik i samarbejde kan få en god dialog om forholdene. Friluftsrådet savner, at de mange eksisterende planer og politikker kan sammenskrives i et dokument, så det konkretiseres for læseren. Som målgruppe for en friluftspolitik nævnes Bornholms borgere, tilflyttere og turister.

Friluftsrådet Bornholm har for nogle år siden selv udarbejdet et friluftsoplæg og udtrykte tilfredshed med, at BRK har taget mange af tingene til dig.

Kurt Jensen har lavet en aftale med Sara Klinke Wæver fra Friluftsrådets hovedkontor om at holde oplæg på næste møde i Grønt Dialogforum den 12. december om emnet friluftspolitik. Mange kommuner har brugt netop Friluftsrådets sekretariat til hjælp med arbejdet.

4. Naturstyrelsen om friluftspolitik

Naturstyrelsen Bornholms ønsker/tanker omkring en friluftspolitik er, at vi med en sådan på Bornholm kan forene os og kigge samme vej, og at der måske vil være mulighed for at gå sammen i projekter mv.

5. Drøftelse bordet rundt af emnet friluftspolitik

Det blev drøftet, hvilket regi der skal arbejdes i. Skal en eventuel politik kun være Bornholms Regionskommunes eller hele Bornholms? Og hvis det er hele Bornholms er der flere aktører, og hvem kan så bestemme? Der var enighed om, at der skal arbejdes med hele Bornholm, men at det er svært at forpligte hinanden i en fælles politik.

Det blev drøftet, hvad behovet er, hvad formålet er, og hvad kerneopgaven er – hvorfor gør vi det her? Det blev bl.a. nævnt, at

- en eventuel friluftspolitik kan tænkes som information til borgere, tilflyttere mv. om, hvad man kan på Bornholm, og at Bornholms natur og muligheder tiltrækker tilflyttere
- en eventuel friluftspolitik skal favne både 'det gode liv på Bornholm' og outdoorerhvervet m.fl.
- en eventuel friluftspolitik gerne skal tilføje noget ekstra og kunne bruges som løftestang til noget
- der ikke er behov for en ny politik, men i stedet samarbejde om en plan for, hvad der skal føres ud, så det bliver konkret
- det er vigtigt at informere hinanden og gerne samarbejde
- der løbende skal arbejdes med benyttelse/beskyttelse-aspektet
- det er vigtigt med fokus på handling, politik er for politikere

Der var generel enighed om, at der ikke er grund til at lave en friluftspolitik, bare fordi andre gør det, hvis vi ikke får noget ud af det. Og at det er vigtigt at samarbejde og informere hinanden.

Der blev foreslået en model, som kunne være at lave en kortfattet 'samarbejdsaftale' (ét A4-ark) fulgt op af en handlingsplan for, hvad vi gerne vil samarbejde om f.eks. de næste tre år. Man kunne så mødes f.eks. hvert år eller evt. hvert halve år og informere hinanden, gøre status og kigger fremad på næste periode. Der kunne være tale om den kreds, der er med til mødet i dag – dvs. NST Bornholm, BRK, Destination Bornholm og Friluftsrådet. Det blev drøftet, om Friluftsrådet skal være med, fordi der så også kunne være andre interesseforeninger, som kunne have interesse i at være med i denne eller lignende arbejdsgrupper. Men idet Friluftsrådet er en paraplyorganisation for andre foreninger, og fordi de er relevante i denne arbejdsgruppe, var der enighed om, at de kan deltage i gruppen.

Destination Bornholm nævnte, at hele kommunikationsområdet er vigtigt – hvordan vi sikrer korrekt information om, hvordan man gebærder sig derude. Destinationen oplyste, at de overtager alle øens turistinformationer og herigennem kan give information ud til f.eks. mountainbikere, om hvor de kan køre. I denne sammenhæng er det vigtigt at få information fra bl.a. NST og BRK, hvilket et øget samarbejde også kan bidrage til.

Det blev konkluderet, at vi fastholder Kurt Jensens aftale med Sara fra Friluftsrådet på næste møde i Grønt Dialogforum. Hun vil fortælle om Friluftsrådets syn på rammerne for friluftspolitik, og hvad der er vigtigt at have med.

Der var enighed om, at vi gerne vil have hende til at vinkle sit oplæg, så hun også kommer ind på:

- hvordan en friluftspolitik kan være mindre politik og mere handling
- hvordan man kan lave en fælles politik med flere instanser – i denne sammenhæng bl.a. både kommunen og NST Bornholm, da det er vigtigt at forholde sig til, at statens arealer udgør en væsentlig del af Bornholm
- en vurdering af, om vi allerede er dækket godt ind på Bornholm med friluftsliv i eksisterende planer, særligt kommuneplanen, i forhold til andre eksempelkommuner, og om en friluftspolitik kan tilføre noget.

Vi foreslår, at Sara kan holde et oplæg på ca. 15-20 min. med efterfølgende spørgsmål og diskussion i Grønt Dialogforum. Kurt sender Ilsebils powerpoint-oplæg til hende.

De tilstedeværende ved dagens møde indkaldes til et nyt møde i januar for at samle op på inputs fra Grønt Dialogforums møde.